

Konsekvenser for friluftsliv ved utbygging av Svåheia vindpark og avfallsanlegg, Eigersund kommune



Fagrapport for friluftsliv, 2023

Ranveig Straume

Konsekvenser for friluftsliv ved utbygging av Svåheia vindpark og avfallsanlegg, Eigersund kommune

Ecofact rapport: 988

www.ecofact.no

Referanse til rapporten:	Straume, R. 2023. Konsekvenser for friluftsliv ved utbygging av Svåheia vindpark og avfallsanlegg, Eigersund kommune. Ecofact rapport 988, 38 s. + vedlegg
Nøkkelord:	Friluftsliv, masseuttak, forurensning, støy, påvirkning
ISSN:	1891-5450
ISBN:	978-82-8262-987-4
Oppdragsgiver:	Head Energy AS
Prosjektleder hos Ecofact AS:	Hans Olav Sømme
Prosjektmedarbeidere:	Ranveig Straume,
Kvalitetssikret av:	Roy Mangersnes
Forside:	Svåheia vindpark og avfallsanlegg sett fra postveien Foto: Sina Thu Randulff

www.ecofact.no

INNHOOLD

FORORD	4
SAMMENDRAG	5
1 INNLEDNING	6
2 TILTAKSBESKRIVELSE.....	6
2.1 LOKALISERING	6
2.2 PLANSTATUS	8
2.2.1 Gjeldende reguleringsplaner	8
2.3 HENSIKT OG BESKRIVELSE.....	8
2.4 KORT BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	9
2.5 OPPSUMMERING AV FORESLÅTTE TILTAK	10
2.6 UTREDNINGSMATERIALER	10
3 METODER OG MATERIALE.....	11
3.1 VURDERING AV VERDI, PÅVIRKNING OG KONSEKVENSS.....	11
3.1.1 Vurdering av verdi	11
3.1.2 Vurdering av påvirkning	13
3.1.3 Vurdering av konsekvens	15
3.2 DATAGRUNNLAG	17
3.3 0-ALTERNATIVET	17
4 DEFINISJONER OG OVERORDNEDE MÅL OG FØRINGER	18
5 DAGENS STATUS OG VERDI.....	19
5.1 FRILUFTSLIVSOMRÅDER	19
5.2 FRILUFTSLIVETS FERDSELSÅRER	22
5.3 VERDIVURDERING AV FRILUFTSLIVSOMRÅDER OG FERDSELSÅRER	23
6 PÅVIRKNING	28
6.1 PROBLEMSTILLINGER	28
6.2 TILTAKETS PÅVIRKNINGER	28
6.2.1 0-alternativet.....	28
6.2.2 Påvirkning i form av støy.....	28
6.2.3 Påvirkninger i form av visuelle forstyrrelser	32
6.2.4 Påvirkninger på friluftslivets ferdselsårer	33
6.2.5 Samlet oversikt over tiltakets påvirkninger	34
7 KONSEKVENSER	35
7.1 0-ALTERNATIVET	35
7.2 KONSEKVENSER	35
8 ANBEFALINGER OG AVBØTENE TILTAK	36
9 REFERANSER.....	37
9.1 ANDRE REFERANSER.....	37
VEDLEGG 1.....	38

VEDLEGG 2	39
VEDLEGG 3	41

FORORD

Foreliggende fagrapport om friluftsliv er utarbeidet som ett av flere faggrunnlag ved konsekvensutredning av utbygging av Svåheia vindpark og avfallsanlegg. Rapporten er basert på feltundersøkelser og øvrig datainnsamling. Vi takker Camilla Bø hos Head Energy for godt samarbeid i prosessen.

Sandnes

06.10.2023

Ranveig Straume

SAMMENDRAG

Beskrivelse av oppdraget

Det planlegges ny reguleringsplan for Svåheia vindpark og avfallsanlegg. Som følge av dette utarbeides flere konsekvensutredninger. Foreliggende fagrapport belyser status, påvirkning og konsekvens for friluftsliv.

Datagrunnlag

Datagrunnlaget for friluftsliv regnes som godt. Det er gjort tidligere karlegginger av friluftsområder i området i 2004, og området ble befart av Ecofact den 27.09.2023. En rekke offentlige kartdatabaser og nettsider har og blitt brukt for å samle data om områdets friluftsliv.

Resultat

Ingen kartlagte eller statlig sikra friluftsområder faller innenfor tiltaksområdet. Det er allikevel en rekke kartlagte friluftsområder som faller innenfor influensområdet og som kan bli påvirket av tiltaket. Dette er fire områder av typen Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag der tre er gitt *Noe verdi* (Lædre hamn, Mong, Svåheia strandsone) og en er gitt *Middels verdi* (Stabnes), tre områder av typen Andre friluftsområder der to er gitt *Noe verdi* (Hytteområde nordvest, Hytteområde sørøst) og ett *Middels verdi* (Åseheia), og to områder av typen Utfartsområde der en er gitt *Noe verdi* (Grødemshalsen) og en er gitt *Stor verdi* (Grødem). I tillegg forekommer tre ferdselsårer innenfor influensområdet. Dette er Nordsjøvegen/Nasjonal sykkelrute som er gitt *Svært stor verdi*, Postvegen som er gitt *Middels verdi* og Teltatjørna turrute som er gitt *Noe verdi*.

Støy og visuelle forstyrrelser anses å være tiltakets største påvirkninger for friluftsliv. De fleste friluftsområdene vil bli *Noe forringet* som følge av tiltakets visuelle forstyrrelser og støyforurensning under opparbeidelsesfasen. Friluftsområdet Grødem vurderes som mest påvirket og vil bli *Forringet* som følge av tiltaket. Grødem vil oppleve en økt støyforurensning under opparbeidelsesfasen og ved endelig drift av tiltaket. Masseuttaket og nytt næringsområdet vil og være godt synlig og utgjøre en betydelig visuell forstyrrelse for godt brukte utkikkspunkt ved Grødem.

For de fleste friluftsområdene er miljøskaden vurdert til ubetydelig. Unntakene er Svåheia strandsone og Postvegen som begge får *Noe miljøskade* samt Grødem som får *Alvorlig miljøskade*. Samlet konsekvens for tiltaket vurderes til ***Middels negativ konsekvens***.

Påvirkningen av støy kan reduseres ved bruk av mobilknuser som brukes på så måte at friluftsområdene, spesielt Grødem, Mong og Postveien, blir skjermet for det mest støyende arbeidet. Uttaket bør og planlegges slik at arbeidsfronten fungerer som en «skjermvegg» mot innfallsporten til Grødem. Det anbefales og å tilpasse driftstider for støyende aktiviteter til tider da friluftslivsområdene er mindre brukt. Det kan også være fordelaktig å redusere de visuelle forstyrrelsene av tiltaket ved å opprette høyere vegetasjon slik som trær og busker mellom tiltaksområdet og friluftsområdene. Slik vegetasjon bør bestå av stedegne arter som alm, eik og lind.

1 INNLEDNING

På vegne av Svåheia Eiendom AS har Head Energy AS utarbeidet planprogram for tilrettelegging av masseuttak og nytt næringsområde. Foreliggende fagrapport belyser status, påvirkning og konsekvens for friluftsliv basert på vurderinger av eksisterende dokumentasjon, samt befaringer av influensområdet.

Det planlagte tiltaket utløser krav om konsekvensutredning etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning. Foreliggende rapport utgjør en av flere fagrapporter som danner det faglige grunnlaget for denne konsekvensutredningen.

2 TILTAKSBESKRIVELSE

2.1 Lokalisering

Planområdet omfatter Svåheia næringspark med omkringliggende arealer både på land og sjø, samt kryss mellom intern adkomstveg til næringsparken og FV44 Sokndalsvegen. Planområdet omfatter også de deler av eiendom gnr./bnr. 24/2 på nordsiden av Sokndalsvegen, som ikke er medtatt i gjeldende plan. Bakgrunn for utvidelsen av planområdet er at man vil ivareta muligheten for en evt. utbedring av dagens adkomst til næringsparken. Tiltaksområdets regionale og lokale plassering er vist i hhv. figur 2.1 og 2.2.

Innenfor Svåheia næringspark er det i dag etablert bl.a. vindkraftverk (Dalane Vind AS), deponi for ordinært og inert avfall (Svåheia Avfall AS) og interkommunal renovasjon/avfalls plass (Dalane Miljøverk AS), samt et masseuttak som i dag ikke driver kommersiell drift.



Figur 2.1. Planområdets regionale plassering.



Figur 2.2. Flyfoto hvor planområdet er avgrenset med rødstiplet linje.

2.2 Planstatus

I gjeldende kommuneplan er planområdet disponert til offentlig tjenesteyting (felt O6), LNF-område og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Område O6 og tilgrensende arealer ligger innenfor sone med krav om felles planlegging. Sone langs sjøkant og bakenforliggende arealer inngår i hensynssone for bevaring naturmiljø.

Iht. kommuneplanens §1 Rettsvirkninger skal reguleringsplaner og bebyggelsesplaner som detaljerer kommuneplanens arealformål og fortsatt gjelde, og dette inkluderer gjeldende reguleringsplaner for dette området.

2.2.1 Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet omfatter to reguleringsplaner:

- Svåheia vindpark og avfallsanlegg, planID 20100003, vedtatt 08.03.2010.
- Reguleringsendring for kryss Sokndalsveien – Svåheia gnr. 24, bnr. 2, planID 2010000-01, vedtatt 25.09.2017.

I gjeldende plan for Svåheia vindpark og avfallsanlegg er området i hovedsak regulert til: Område for kommunalteknisk virksomhet, parkbelte i industristrøk, områder for vindkraft, et mindre areal for bølgekraft, adkomstveger og landbruksområder.

Plan 2010000-01 omfatter krysset mellom Sokndalsvegen og adkomst til Svåheia. Arealer er regulert til kjøreveg, annen veggrunn (tekniske anlegg og grøntareal), grønnstruktur og bruk og vern av sjø og vassdrag.

2.3 Hensikt og beskrivelse

Hensikten med planarbeidet er følgende:

1. Etablering av nytt næringsområde mot FV44 Sokndalsvegen, nordøst i planområdet.
2. Tilrettelegge for kommersielt salg av masser, samt utvidelse av formål hvor det kan tilrettelegges for råstoffutvinning.
3. Oppdatere eksisterende reguleringsplan for Svåheia til å samsvare med utbygd situasjon/dagens situasjon.
4. Slå sammen gjeldende reguleringsplan for Svåheia med tilgrensende reguleringsplan for kryss med FV44 Sokndalsvegen (krysset som gir adkomst til planområdet).

2.4 Kort beskrivelse av planforslaget

Næringsområdet

Planlagt tiltak omfatter etablering av et nytt næringsområde på ca. 150 daa nordøst i planområdet. Næringsområdet skal ikke planeres på en lavere kotehøyde enn kt. +50. Det er foreslått en utnyttelse på 60 – 100 % BRA.

Før det skal tilrettelegges for næring skal det tas ut masser innenfor området.

Tilrettelegging for kommersielt salg av masser/utvidelse av eksisterende masseuttak

Planlagt tiltak omfatter utvidelse av eksisterende masseuttak. Eksisterende uttak ligger innenfor areal regulert til kommunalteknisk virksomhet hvor det tillates pukkverksdrift, men det er lagt begrensninger for salg av masser. Planforslaget vil tilrettelegge for kommersiell drift, som vil gi økning i årlig uttaksmengde.

Etterbruk av området vil være deponi i tråd med gjeldende reguleringsplan og tillatelser. Uttak og deponering av masser vil pågå parallelt.

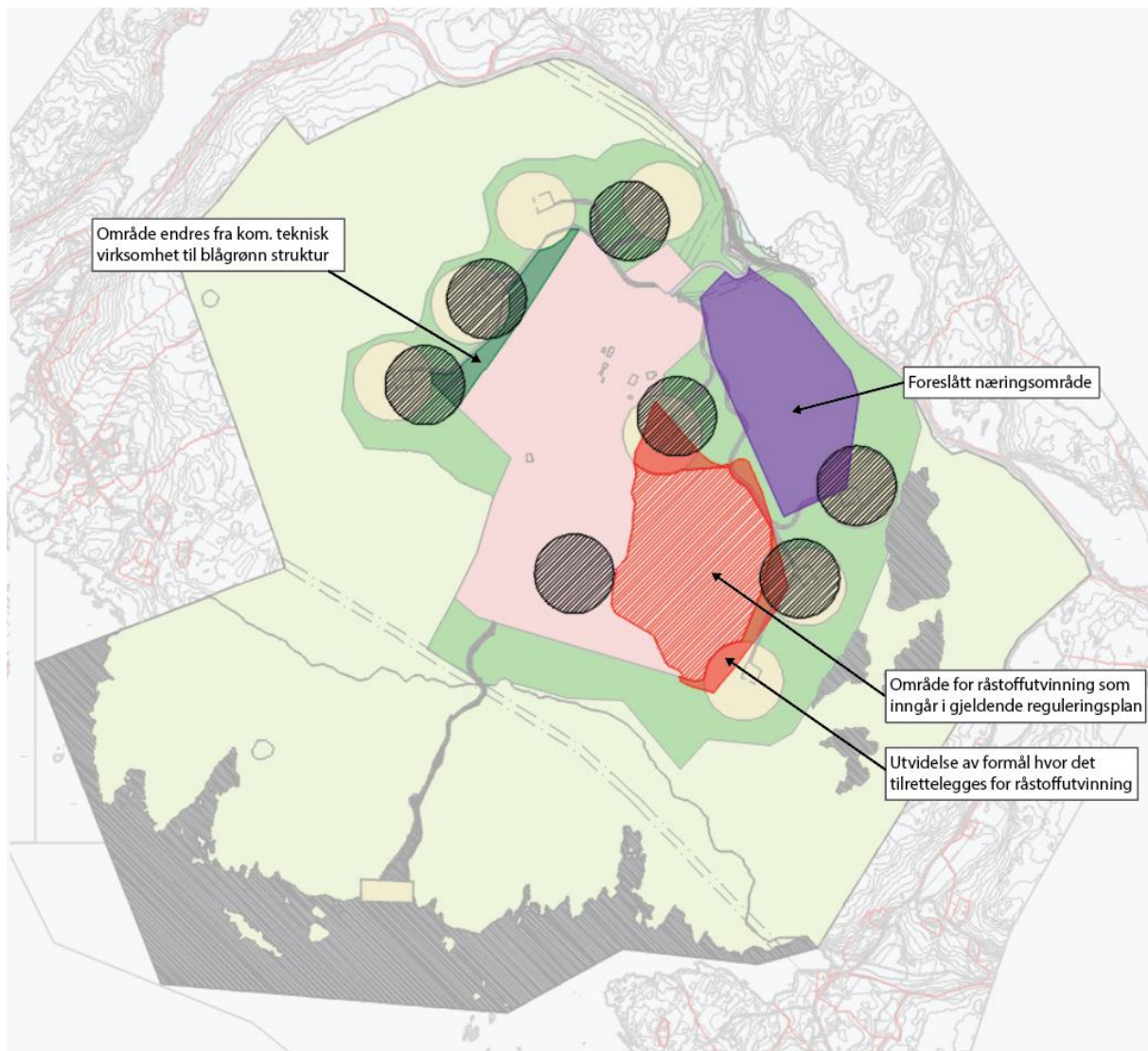
Oppdatere eksisterende reguleringsplan

Dette vil i hovedsak omfatte at antallet vindmøller reduseres fra 8 til 7, og plassering med tilhørende adkomstveger justeres iht. utbygd situasjon.

Sammenslåing av planer

Plan for kryss med FV44 Sokndalsvegen slås sammen med reguleringsplan for Svåheia vindpark og avfallsanlegg.

2.5 Oppsummering av foreslåtte tiltak



Figur 2.3. Kart som viser plassering av foreslåtte tiltak ift. gjeldende reguleringsplan.

2.6 Utredningsalternativer

I konsekvensutredningen utredes følgende alternativer:

0-alternativet

Alternativ 0 er dagens situasjon, hvor en tar utgangspunkt i eksisterende virksomheter og drift innenfor området uten utvidelser av næringsareal og uttak av masser til kommersielt bruk, i tråd med gjeldende reguleringsplan.

Alternativ 1

Alternativ 1 omfatter en utvidelse av Svåheia næringspark hvor det kan tilrettelegges for virksomhet tilknyttet eksisterende type næring/virksomheter innenfor området, og utvidelse av eksisterende masseuttak innenfor området til kommersielt salg.

3 METODER OG MATERIALE

3.1 Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens

Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens følger Miljødirektoratets metode for Konsekvensutredninger for klima og miljø, Veileder MD-1941 (MD 2023).

3.1.1 Vurdering av verdi

Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er, og fastsettes langs en fem-delt skala fra *Ubetydelig verdi* til *Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet* (jf. figur 3.1). For hvert delområde gjøres en vurdering av områdets egenskaper med hensyn på ulike verdiparametere for hvert enkelt fagtema, her friluftsliv. Deretter fastsettes områdets verdi basert på en helhetlig vurdering disse. Det er glidende overganger mellom verdikategoriene og plasseringen innenfor kategorien er også viktig. Områder *uten betydning* blir ikke kartfestet.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Figur 3.1. Skala for vurdering av verdi. Det er glidende overganger mellom verdikategoriene for å nyansere verdivurderingen ytterligere (MD 2023).

Veileder M-1941 (MD 2023) lister hvilke kategorier av friluftslivsområder som skal registreres (tabell 3.1). Disse er nærmere omtalt i Veileder M-89 (MD 2014), hvor også en detaljert metode for verdsetting av enkeltområder er beskrevet.

Tabell 3.1. Registreringskategorier for friluftsliv (MD 2014 og MD 2021).

Områdetyper	Forklaring
Nærturterreng	Allment tilgjengelige områder > 200 daa, i gangavstand fra boligområder, skoler eller barnehager. Vanligvis naturlig avgrenset av veger, bebyggelse eller dyrka mark.
Leke- og rekreasjonsområde	Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskogen, badestrender, offentlig sikrede områder, parker og lignende, mindre enn 200 daa. Deler av skolegård kan inngå. Ligger maks. 200 m fra boligbebyggelse.
Grønnkorridor	Grønnkorridorene er en del av transportsystemet for gående og syklende og er viktige forbindelseslinjer som knytter sammen boligområder og de mest brukte og egnede friluftslivsområdene. De kan koble boligområdene med skoler, barnehager, lekeplasser, arbeidsplassen, butikken og sentrum. Ofte er de også viktige friluftslivsområder i seg selv.
Særlige kvalitetsområder	Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt stor symbolverdi. Områder med stor verdi som bruks- og opplevelsesområder for friluftsliv.
Marka	Marka omfatter noen av de viktigste friluftslivsområdene i kommunen og grenser direkte til byer og tettsteder. Marka består av sammenhengende utmarksområder med skog og hei, med tilrettelegging som sti- og løypenett, utfartshytter osv.
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med mulighet for allment friluftsliv. Områder på sjøen og øyer, strandområder eller skjærgård.
Jordbrukslandskap	Områder i jordbrukslandskapet med betydning for friluftsliv, med fri ferdsel til fots på frossen eller snølagt mark, unntatt fra 30. april til 14. oktober (jf. Friluftsløven).
Utfartsområde	Områder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer og tettsted, men der reisetiden ikke er lengre enn at den kan aksepteres for en dagstur. Områdene kjennetegnes ofte av at de er egnet for en eller flere enkeltaktiviteter.
Store turområder med tilrettelegging	Områdetyper dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog og heiområdene med tilrettelegging i form av merket sti- og løypenett m/ tilhørende overnattingssteder og egnet for tradisjonelle fjellturaktiviteter som lengre turer til fots og på ski, jakt og fiske.

Store turområder uten tilrettelegging	Store områder som dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog og heiområdene uten tilrettelegging og som dermed er "inngrepsfrie".
Andre friluftslivsområder	Områder som ikke lar seg plassere innenfor øvrige kategorier. Områdets egenskaper må beskrives. Kategorien brukes unntaksvis.

Verdsettingen av et delområde er et uttrykk for hvilken betydning området har for friluftslivet, i forhold til en verdiskala. I veilederen er det angitt flere vurderingsparametere som et hjelpemiddel for verdsetting av delområdene, men alle er ikke nødvendigvis relevante for hvert enkelt delområde (MD 2014). Verdsettingen bygger på en helhetlig vurdering av delområdenes kvaliteter basert på samlekategoriene bruksfrekvens, kvalitet og funksjon (tabell 3.2 og 3.3). Oppnås høyeste score for en av disse kategoriene, så verdsettes delområdet i utgangspunktet med stor eller svært stor verdi.

- **Bruksfrekvens** er et uttrykk for hvor mye og hvor ofte et område blir brukt. Vurdering av brukerfrekvens bør gis score ut fra lokale forhold.
- **Kvalitet** handler om attraktivitet og opplevelsesverdier. Områder med fravær av tekniske inngrep og muligheten for å finne stilhet, fred og ro er vesentlige kvaliteter for friluftslivet. Spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelsesverdier, romlige og/eller visuelle kvaliteter og symbolverdi er viktige vurderingselementer.
- **Funksjon** handler om området har en nøkkelfunksjon eller viktigheten/betydningen et område har for en gruppe av brukere eller et lokalsamfunn. Her vurderes om området har en spesiell egnethet i forhold til enkeltaktiviteter eller tilrettelegging.

Tabell 3.2. Verditablell for friluftsområder (MD 2023).

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Ikke nevneverdig bruk	Brukes av noen	Brukes av flere, ofte med innslag av regionale brukere	Brukes av mange Flere regionale brukere	Brukes av svært mange Nasjonale brukere
Kvalitet	Få eller ingen opplevelseskvaliteter	Noen natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter	Flere natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter	Mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter	Svært mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter
	Har i liten grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng	Har begrenset funksjon som adkomstsone/sammenheng	Har i noen grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng	Har en viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering)	Har en svært viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering)
		Begrenset størrelse/utstrekning	Noe tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper	Godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til	Spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til
			Godt lydmiljø Tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Stor nok utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Svært stor utstrekning

Funksjon	Har ikke symbolverdi	Har noe symbolverdi i lokal sammenheng	Har spesiell symbolverdi i regional sammenheng	Har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng	Har en spesiell symbolverdi i nasjonal sammengeng
	Ikke brukt/egnet i undervisnings-sammenheng	I liten grad ubrukt/egnet i undervisnings-sammenheng	Egnet/noe brukt i undervisnings-sammenheng	Godt egnet/mye brukt i undervisnings-sammenheng	Svært godt egnet/svært mye brukt i undervisnings-sammenheng
		Brukes av personer i nærområdet/-bydelen	Brukes av personer fra hele kommunen	Brukes av personer fra regionen	Brukes av personer fra hele Norge
Bymarker					Alltid svært stor verdi
Kartlagte friluftslivsområder i Naturbase ¹					

¹ Områder som er verdsatt i henhold til Miljødirektoratets veileder M98-2013. A = Svært viktige friluftsområder. B = Viktige friluftsområder. C = Registrerte friluftsområder.

Tabell 3.3. Verditabell for friluftslivets ferdselsårer (MD 2021).

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruks-frekvens	Mindre bruk	Liten bruksfrekvens	Middels bruksfrekvens	Stor bruksfrekvens	Svært stor bruksfrekvens
Kvalitet	Mindre attraktiv for ferdsel	Noe opplevelses-kvalitet	Middels opplevelseskvalitet eller symbolverdi	Stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi	Svært stor opplevelseskvalitet eller symbolverdi
Funksjon		Noe nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet	Middels nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet Lokal turrute som er skilta, merka og kartfesta trasé for ferdsel i den sesongen som er aktuell for bruk Godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter	Spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet Lokale turruter med stor lokal eller regional betydning Meget godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter Sentral del av sammenhengende lokale eller regionale nettverk av turruter	Svært spesiell nøkkelfunksjon ut fra beliggenhet Lokale turruter med stor regional eller nasjonal betydning Sentral del av sammenhengende regionale eller nasjonale nettverk av turruter

3.1.2 Vurdering av påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for hvilke endringer, positive eller negative, som det aktuelle tiltaket vil medføre i det berørte planområdet. Påvirkningen skal vurderes i forhold til situasjonen i nullalternativet. Det er først og fremst virkninger av varig karakter som skal vurderes, altså påvirkninger når tiltaket er ferdig etablert. Midlertidig påvirkning i anleggsperioden kan ved behov beskrives separat i et eget avsnitt. Skadereduserende tiltak skal foreslås i eget avsnitt i slutten av planen, både for anleggsfasen og når tiltaket er ferdigstilt (driftsfasen). Påvirkningen skal i utgangspunktet vurderes uten avbøtende tiltak, men dersom avbøtende tiltak gjennomføres i anleggsperioden, eller det blir juridisk sikret at de skal gjennomføres, skal de inkluderes i vurderingen.

Graden av påvirkning er inndelt i fem trinn fra *Forbedret* til *Sterkt forringet* (figur 3.2). Det er glidende overgang mellom trinnene, og plasseringen innenfor trinnet også viktig. For å avgjøre påvirkningsgraden er det i en tabell gitt påvirkningsfaktorer som en vurderer for hvert område. Det er tilstrekkelig at ett punkt oppfylles. Vurderinger må suppleres av faglig skjønn.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet / ødelagt
▲				

Figur 3.2. Skala for vurdering av påvirkning. Det er glidende overganger mellom kategoriene for å nansere vurderingen av påvirkning ytterligere (MD 2023).

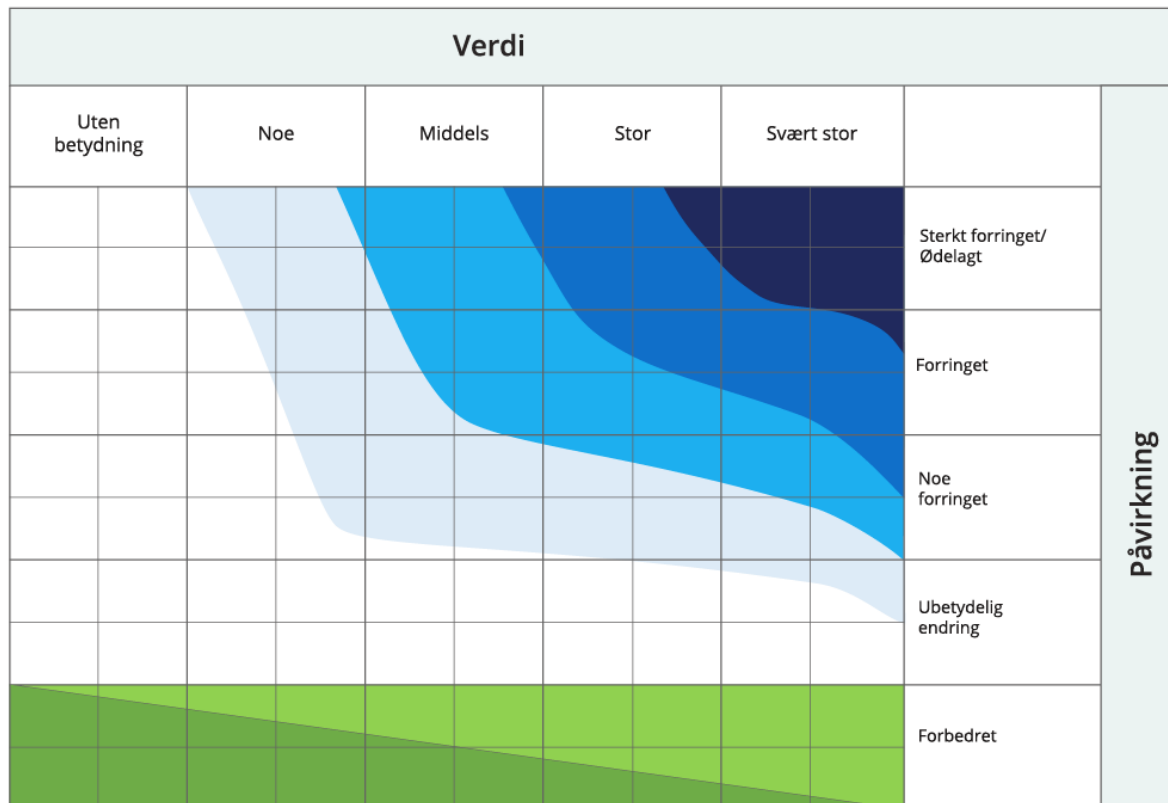
Tabellen under viser hvordan de ulike typene påvirkning over kan brukes til å vurdere grad av påvirkning for friluftsliv i friluftsområder og langs friluftslivets ferdselsårer (tabell 3.4).

Tabell 3.4. Veiledning for vurdering av påvirkning av friluftsliv / by- og bygdeliv (MD 2023).

Tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører at området blir utvidet og/eller får positive fysiske/visuelle endringer	Planen eller tiltaket medfører ingen eller liten reduksjon i attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Planen eller tiltaket medfører svært redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Planen eller tiltaket medfører at området har mistet sin attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning
Areal	Planen eller tiltaket medfører ingen reduksjon i areal	Planen / tiltaket medfører ingen eller lite reduksjon i areal	Planen / tiltaket medfører areal-beslag og/eller fysiske endringer som reduserer området	Planen / tiltaket medfører areal-beslag og/eller fysiske endringer som i stor grad reduserer området	Planen / tiltaket medfører at friluftsområdet bygges ned og forsvinner
Tilgjengelighet	Planen / tiltaket medfører bedre tilgjengelighet: bedre adkomst og/eller at eksisterende barrierer blir fjernet	Planen / tiltaket medfører ingen eller lite redusert tilgjengelighet	Planen eller tiltaket medfører noe redusert tilgjengelighet: vanskeligere adkomst til området, stengsler og/eller barrierer	Planen eller tiltaket medfører svært redusert tilgjengelighet: flere adkomstmuligheter til området blir fjernet. Flere barrierer og/eller stengsler etableres i eller ved området	Planen eller tiltaket medfører at området blir utilgjengelig. Barrierer, stengsler i eller ved området gjør området utilgjengelig for bruk. Adkomstmuligheter fjernes
Forurensning	Planen / tiltaket reduserer forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører ingen eller en liten økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører noe økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører vesentlig økt forurensning (støy, støv, avrenning)
Funksjon	Planen eller tiltaket medfører at funksjon opprettholdes og underbygges	Planen eller tiltaket medfører uendret funksjon	Planen eller tiltaket medfører endret funksjonen	Planen eller tiltaket medfører redusert funksjon	Planen eller tiltaket medfører at dagens funksjon forsvinner

3.1.3 Vurdering av konsekvens

Konsekvensgraden for friluftsliv fastsettes først for hvert delområde ved å sammenholde vurderingene av de berørte områdenes verdi og tiltakets påvirkningsgrad, slik figur 3.3 viser (MD 2021). Verdiskalaen utgjør x-aksen i konsekvensvifte, mens skala for påvirkningsgrad utgjør y-aksen. Skalaen for konsekvens går fra 4 pluss til 4 minus. De negative konsekvensene er knyttet til en verdi-forringelse av hvert delområde, mens det er motsatt med de positive konsekvensene. Skala, konsekvensgrad og veiledning for konsekvensvurdering fremgår i tabell 3.5.



Figur 3.3. Konsekvensvifte for fastsetting av konsekvensgrad når verdi og påvirkning er definert. Verdi-skalaen utgjør x-aksen og påvirkningskalaen utgjør y-aksen (MD 2021).

Tabell 3.5. Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder (MD 2021).

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+ / ++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ / ++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Etter at konsekvensen for hvert delområde er utredet, gjøres det en samlet konsekvensvurdering av hvert alternativ utredningen omfatter. Dette gjøres for hvert miljøtema. Den samlede konsekvensen for hvert alternativ må vurderes ut fra kunnskap om hva som berøres og hvor stor delstrekning som berøres. Utreder må begrunne den samlede konsekvensgraden slik at det kommer tydelig fram hva som er utslagsgivende og hvilket alternativ som fremstår som best. Alternativene rangeres i forhold til hverandre.

For å komme fram til en samlet konsekvens (for hvert alternativ), er tabell 3.6 benyttet. Tabellen er hentet fra veilederen (MD 2023) og angir kriteriene for samlet konsekvens. Samlet konsekvens sammenstiller konsekvensen av alle friluftsområdene til en overordnet konsekvens for tiltaket.

Tabell 3.6. Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ (MD 2023).

Konsekvensgrad	Kriterier for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Tiltaket medfører kritisk skade på friluftslivet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (- - -)
Svært stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig friluftsliv. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (- -) og flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (- - -)
Stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører stor konsekvens for friluftsliv innenfor influensområdet. Overvekt av delområder med konsekvensgrad betydelig (- -), flere områder med konsekvensgrad alvorlig (- -). Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig (- - -)
Middels negativ konsekvens	Tiltaket medfører betydelig konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. Overvekt av delområder som har noe konsekvens (-). Flere delområder har konsekvensgrad betydelig (- -). Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (- -). Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvens.
Noe negativ konsekvens	Tiltaket medfører noe konsekvens for friluftsliv innenfor influensområdet. Lite konflikt med friluftsliv innenfor influensområdet. Delområder har lave konsekvensgrader. Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (-) og ubetydelig konsekvens (0). Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad betydelig (- -). Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig eller alvorlig.
Ubetydelig konsekvens	Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for friluftslivet i nullalternativet. Overvekt av ubetydelig konsekvens (0). Ett delområde kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (-). Ingen delområder er gitt svært alvorlig, alvorlig eller betydelig konsekvens.
Positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket er en forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad, noe eller betydelig (+/++). Kan inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad (-) Delområdene med noe negativ konsekvensgrad (-) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad, stor eller svært stor (+++/++++). Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negative konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.

3.2 Datagrunnlag

Datagrunnlaget bygger på befaring gjennomført av Sina Thu Randulff den 27.09.2023 samt informasjon innhentet fra offentlige databaser:

- Barnetråkk
- Globalmaritimetraffic.org
- inatur.no (jakt og fiske)
- Marinetraffic.com
- Naturbase
- Norgeskart
- Padleperler.no
- Padlekart.no
- Strava.com
- Telltur.no
- Temakart Rogaland
- Trialforks.com
- Trialguide.net
- Ut.no

Telefonkontakt og samtaler med lokalkjente og friluftslivbrukere i plan- og influensområdet ga nyttig informasjon om influensområdets bruk, og vi takker Leif Terje Aamodt (Rådgiver hos Eigersund kommune) og Per Frode Sandal (Daglig leder hos Dalane friluftsråd) for opplysninger.

Støysonekart og visualiseringer av tiltaket er og en viktig del av datagrunnlaget som de videre vurderingene bygger på. Støysonekart er utarbeidet av Brekke & Strand Akustikk AS og visualiseringene av tiltaket er utarbeidet av Head Energy AS.

3.3 0-alternativet

Nullalternativet er forventet situasjon i influensområdet dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. Det tar utgangspunkt i dagens tilstand og beskriver den mest realistiske utviklingen i utredningsområdet uten planlagt tiltak.

Dagens tilstand vurderes å kunne brukes som 0-alternativ.

4 DEFINISJONER OG OVERORDNEDE MÅL OG FØRINGER

Friluftsliv er en viktig kilde til livskvalitet og både fysisk og psykisk helse. Friluftsliv er i Stortingsmelding nr. 18, 2015-2016 - Friluftsliv, Natur som kilde til helse og livskvalitet, definert som *“opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse”* (Regjeringen 2016). Utredningen kartlegger og vurderer alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende og trivselsskapende aktivitet i nærmiljøet og i naturen ellers. Forståelsen av friluftsliv inkluderer også ferdsel og opphold i grøntområder inne i byer og tettsteder, som for eksempel parker og andre grønnskulpturer. Friluftsliv er en samhandling mellom fysisk aktivitet og naturopplevelse. Friluftsliv kan utøves av alle, uansett bosted og nesten uavhengig av fysisk form, bevegelse og kunnskap. Naturopplevelse inkluderer også det å oppleve kulturminner i natur, og å forstå og oppleve landskapets historie. Gjennom allemannsretten som er forankret i friluftsloven, har alle rett til å ferdes fritt i utmark, uten å måtte betale for det (Lovdata 1957).

Regjeringens hovedmål for friluftsliv er gitt i § 1 i friluftsloven:

“Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsel, opphold mv. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.”

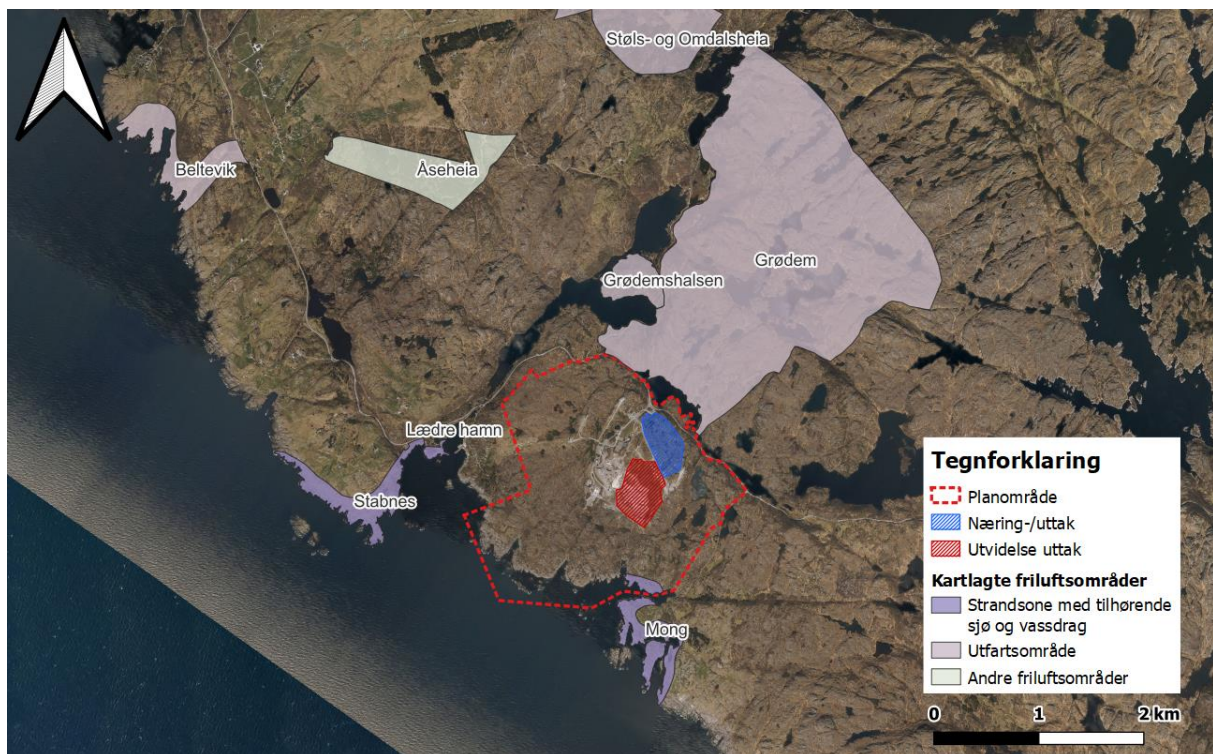
Regjeringen har foreslått følgende nasjonale mål for friluftslivspolitikken (Regjeringen 2016):

1. *Friluftslivets posisjon skal ivaretas og videreutvikles gjennom ivaretagelse av allemannsretten, bevaring og tilrettelegging av viktige friluftslivsområder, og stimulering til økt friluftslivsaktivitet for alle.*
2. *Naturen skal i større grad brukes som lærings arena og aktivitetsområde for barn og unge.*

5 DAGENS STATUS OG VERDI

5.1 Friluftslivsområder

Det er kartlagt og registrert en rekke friluftsområder i områdene rundt planlagt tiltak. Friluftsområdene ble kartlagt i 2004 som del av FINK-planen (Fylkesplan for Friluftsliv, Idrett, Naturvern og Kulturvern) og ble verdivurdert av Eigersund kommune i 2015 (Leif Terje Aamodt, pers. medd.). Foruten dette foreligger det ingen nyere kartlegginger eller verdivurderinger av friluftsområder i eller ved planlagt tiltak. Figur 5.1 viser friluftsområdene kartlagt etter FINK-planen som faller innenfor en 5km radius fra tiltaksområdet.



Figur 5.1. Kartlagte friluftsområder som faller innenfor en 5km radius fra tiltaksområdet.

For friluftsliv vil tiltakets største påvirkning komme i form av støy og visuelle forstyrrelser. Avstand fra tiltaket samt topografien mellom planområdet og friluftsområdene er dermed avgjørende for hvorvidt friluftsområdene vil bli påvirket av tiltaket.

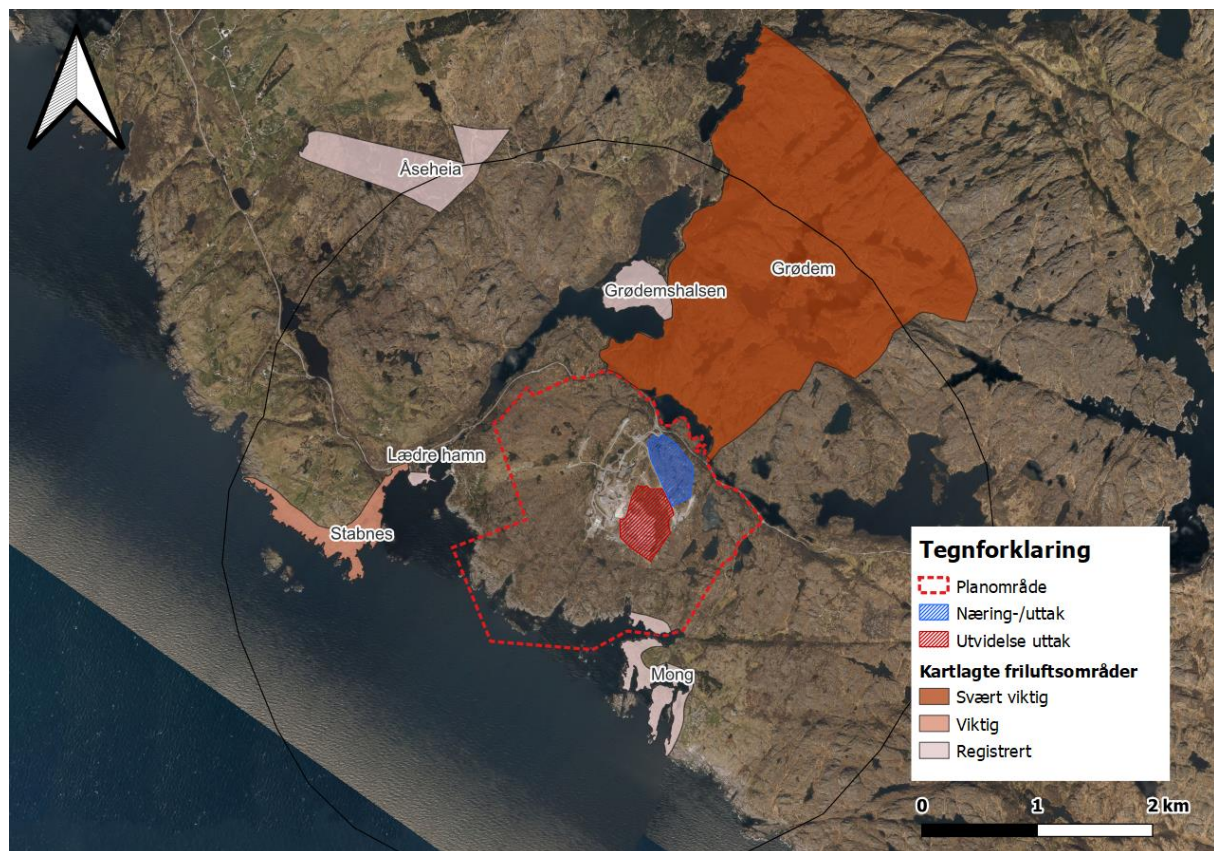
Friluftsområdene Beltevik og Støls- og Omdalsheia forekommer et godt stykke unna planområdet (> 3km). Avstanden fra tiltaket samt områdets kupert landskap gjør at disse friluftsområdene er godt skjermet for tiltakets støy og visuelle forstyrrelser. Friluftsområdene anses derfor å ikke bli nevneverdig påvirket av tiltaket og tas ikke med i videre vurderinger.

Friluftsområdene som faller innenfor en 2km radius fra planområdet anses å bli nevneverdig påvirket av tiltaket og tas med i videre verdivurderinger. Områdene er listet i tabell 5.1 og vist i figur 5.2.

Tabell 5.1. Kartlagte friluftslivsområder nær planlagt tiltak (Kilder: Temakart Rogaland; Eigersund kommune).

Friluftsområde	Areal (daa)	Områdetype	Kartlagt	Verdi*
Grødem	5671,42	Utfartsområde	2004	Svært viktig
Grødemshalsen	199,09	Utfartsområde	2004	Registrert
Lædre hamn	21,66	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2004	Registrert
Mong	261,72	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2004	Registrert
Stabnes	303,09	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2004	Viktig
Åseheia	622,55	Andre friluftsområder	2004	Registrert

*Utredning av verdivurdering er gitt i Vedlegg 1.



Figur 5.2. Kartlagte og verdsatte friluftsområder som faller innenfor en 2km radius (svart linje) fra planområdet.

I tillegg til de kartlagte friluftsområdene forekommer hytteområder og strandsoner i nær tilknytning til planområdet. Disse områdene vurderes her som egne friluftsområder. Strandsonen utgjør friluftsområde av typen *Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag* etter Veileder M-1941 og M-89 (MD 2023; MD 2014). Hytteområdene utgjør imidlertid ikke egne friluftsområder i henhold til gjeldende metodikk, men tas allikevel ut som friluftsområder av typen *Andre friluftsområder* da områdene rundt hyttetomtene fremstår å bli en del brukt til fritidsaktiviteter slik som turer (se vedlegg 2 og figur 5.3).

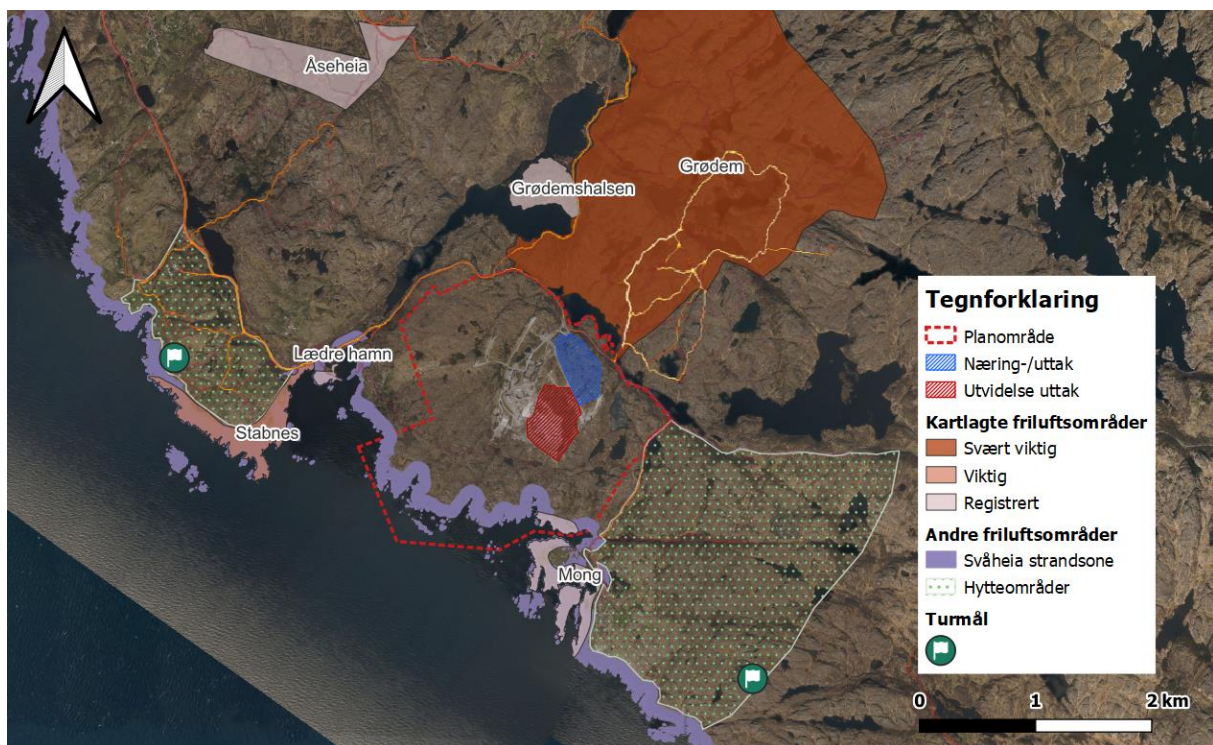
Strandsonen som her tas ut baserer seg på kartleggingen av Potensielt tilgjengelig strandsoner gjennomført av Statistisk sentralbyrå i 2018. Der strandsonen overlapper med de kartlagte friluftsområdene Stabnes, Lædre hamn og Mong er det de kartlagte friluftsområdene som er

styrende. Strandsonen regnes dermed som all strandsone som vil bli nevneverdig påvirket av tiltaket og som ikke alt inngår i allerede kartlagte friluftsområder. Strandsonen benevnes heretter som Svåheia Strandsone og er vist i figur 5.3.

Hytteområdene som tas ut benevnes heretter som Hytteområde nordvest og Hytteområde sørøst. Områdene tas ut som egne friluftsområder på bakgrunn av områdenes bruksfrekvens og egnethet som friluftsområde. Fra varmekartene til Strava kommer det fram at hytteområdet i nordvest blir mye brukt av gående mens hytteområdet i sørøst blir noe brukt (se vedlegg 2 og figur 5.3). Flere kulturminner forekommer innenfor områdene og det er flere lokale turmål i områdene slik som Kviksfjellet i sørøst og Stapnes kystfyr i nordvest.

Hytteområdene avgrenses ved 2km merket eller der det er mest naturlig å avgrense i forhold til topografi og turrutene som kommer fram av varmekartet til Strava. De avgrensede områdene omfatter mye mer enn bare lokale hyttefelt, og private hus og landbruk faller innenfor de avgrensede områdene. Områdene omtales imidlertid som hytteområder i denne sammenheng da det anses som at områdene primært blir brukt helt lokalt og da spesielt av lokale hytteiere.

Fra varmekartet til Strava kommer det også fram at flere stier like øst for Grødem blir godt brukt av turgåere. Disse stiene tas ikke ut som egne ferdselsårer, men vurderes heretter som del av Grødem friluftsområde. En noe brukt turrute fra Langevatnet og mot Åsheia tas imidlertid ut som en egen ferdselsåre for friluftsliv og omtales videre i delkapittel 5.2 og 5.3.



Figur 5.3. Kartlagte og verdsatte friluftsområder samt strandsone og hytteområder som faller innenfor en 2km radius fra tiltaksområdet. Bruksfrekvensen av områdene er vist i form av et varmekart fra strava.com der lysere oransje farge viser til større ferdsel langs strekningen.

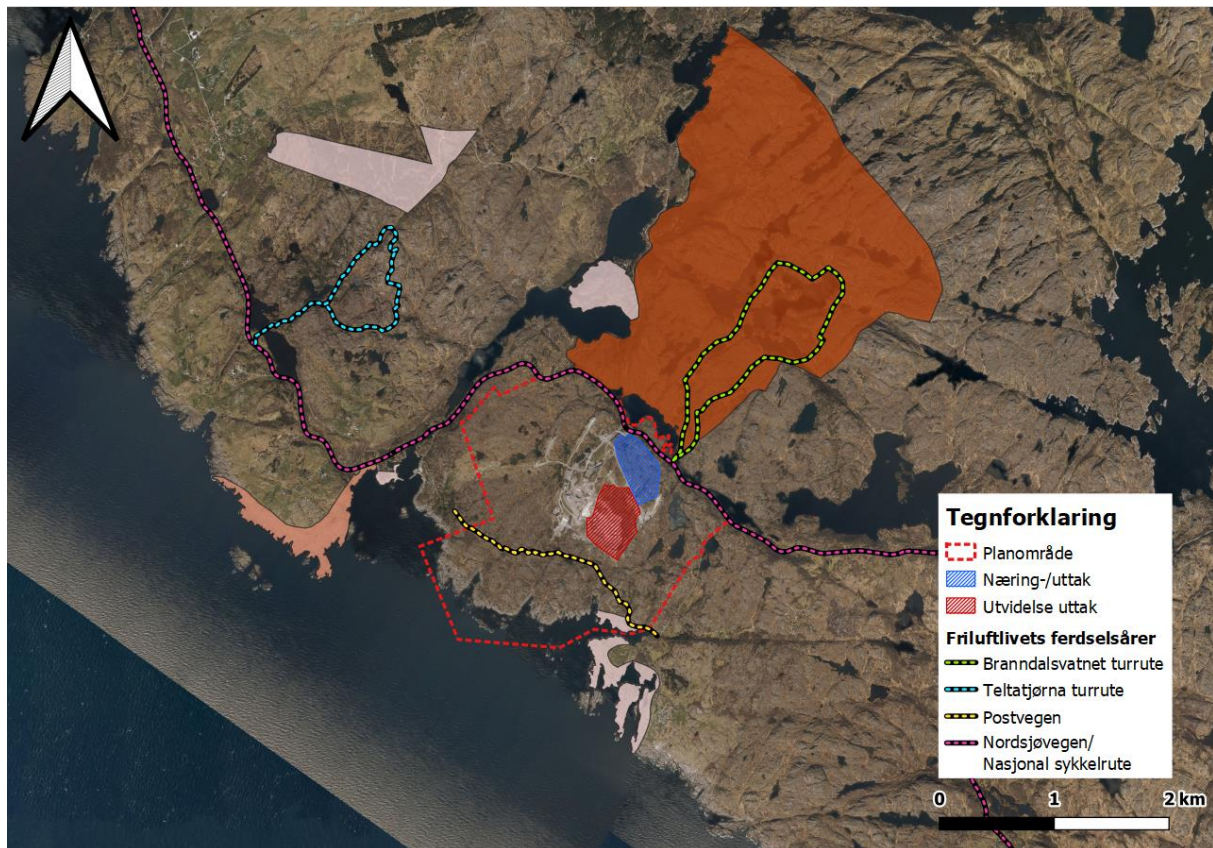
5.2 Friluftslivets ferdselsårer

Sokndalsveien som grenser tett mot tiltaksområdet og som stedvis inngår i planområdet er en viktig ferdselsåre for friluftsliv. Veien er del av to meget kjente sykkelruter; Nordsjøvegen og Nasjonal sykkelrute. Disse sykkelrutene utgjør et større sykkelnettverk i hhv. Sørvest-Norge og hele Norge. Nordsjøvegen er og en del av et større sykkelnettverk som i tillegg til Sørvest-Norge går gjennom en rekke europeiske land slik som Storbritannia, Belgia, Nederland og Tyskland. Strekningen langs Sokndalsveien er del av Rute 1 Kystruta: Bergen-Lindesnes i den Nasjonale sykkelruten og del av Etappe 6: Sokndal-Egersund i Nordsjøvegen. Ettersom begge sykkelrutene følger samme strekning innenfor tiltakets influensområde vurderes de heretter samlet som en ferdselsåre.

I tillegg til sykkelrutene er det kun en annen kartlagt ferdselsårer for friluftsliv i direkte tilknytning til planområdet. Dette er turruten Brannndalsvatnet som er kartlagt i UT.no. Denne turruten inngår i friluftsområdet Grødem og tas derfor ikke ut til egen verdivurdering, men vurderes som del av friluftsområdet.

Ved planområdets nedre del går en eldre postvei som i dag brukes som tursti. Stien er ikke tidligere kartlagt som ferdselsåre for friluftsliv i offentlige databaser, men det kommer fram fra tidligere konsekvensutredninger og lokalbefolkningen at strekningen brukes som turveg. Postvegen vurderes derfor som en egen ferdselsåre for friluftsliv og tas med i videre vurderinger.

Fra varmekartet hentet fra strava.com (se vedlegg 2 og figur 5.3) fremstår en turrute fra langevatnet og mot Åsheia som noe brukt. Stien er ikke tidligere kartlagt som ferdselsåre i offentlige databaser for friluftsliv (UT.no, TellTur, Temakart Rogaland). Ettersom varmekartet gir en pekepinn på hvor mye et område eller en turrute er brukt vurderes turruten allikevel som relevant å ta ut som en egen ferdselsåre (figur 5.4). Turruten benevnes heretter som Teltatjørna turrute.



Figur 5.4. Ferdselsårer for friluftsliv ved tiltakets planområde.

5.3 Verdivurdering av friluftslivsområder og ferdselsårer

Friluftsområdene og ferdselsårene som forekommer innenfor tiltakets influensområde gis her verdi etter Veileder M-1941 (MD 2023) og verdivurderingstabellene (tabell 3.2 og 3.3). En samlet oversikt over verdivurderingen av friluftslivsområdene og ferdselsårene er gitt i tabell 5.2 og vist i figur 5.5.

Grødem

Grødem er et friluftsområde av typen Utfartsområde. Området ble vurdert til Svært viktig etter Veileder M-89 hvilket tilsvarer en verdi mellom Stor og Svært stor i Veileder M-1941. Grødem er godt tilrettelagt for friluftsliv og har flere gode opplevelseskvaliteter, men er mest brukt av lokale og regionale brukere. Blant opplevelseskvalitetene er godt brukte og markerte turruter til Brannndalsvatnet samt utkikkspunkter som Kjerringfjellet. Et kulturhistoriskminne fra jernalderen forekommer og innenfor friluftsområdet. Grødem er videre godt tilrettelagt med en innfallsport nær Sokndalsveien og mulighet for å følge en gruslagt turvei opp til Brannndalsvatnet. Området brukes og til fritidsaktiviteter som jakt på hare, rådyr, rødrev, grevling, røyskatt, mår, and og bever (inatur.no).

Grødem vurderes å ha en verdi tilsvarende midtre til øvre del av *Stor verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
			▲	

Grødemshalsen

Grødemshalsen er et friluftsområde av typen Utfartsområde. Området ble vurdert til Registrert etter Veileder M-89 hvilket tilsvarer en verdi mellom Noe og Middels i Veileder M-1941. Grødemshalsen har få opplevelseskvaliteter og er ikke tilrettelagt for friluftsliv. Det forekommer ingen egnede parkeringsmuligheter i tilknytning til området og foruten mulige aktiviteter som sanking av bær og sopp er det få opplevelseskvaliteter i området.

Grødemshalsens vurderes å ha en verdi tilsvarende midtre til nedre del av *Noe verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
	▲			

Lædre hamn

Lædre hamn er et friluftsområde av typen Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Området ble vurdert til Registrert etter Veileder M-89 hvilket tilsvarer en verdi mellom Noe og Middels i Veileder M-1941. Lædre hamn er ikke tilrettelagt for friluftsliv og har få opplevelseskvaliteter. Opplevelseskvalitetene er hovedsakelig fiske, bading og overnatting med småbåt. For både fiske og bading finnes det flere like gode alternative områder for aktivitetene i nærområdet.

Lædre hamn vurderes å ha *Noe verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
	▲			

Mong

Mong er et friluftsområde av typen Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Området ble vurdert til Registrert etter Veileder M-89 hvilket tilsvarer en verdi mellom Noe og Middels i Veileder M-1941. Mong er ikke tilrettelagt for friluftsliv og har stort sett få opplevelseskvaliteter. Området har imidlertid et spesielt landskap med et sterkt opprevet svaberg og flere kulturlandskapselementer. Deriblant bekkemurer, rydningsrøyser og gårdsbruk og naust tilknyttet gamle kystbosetninger som drev jordbruk og fiske (Hettervik, 1996). Det er og kjente områder for krabbe og hummerfiske i nærheten, så området kan muligens bli brukt til slike friluftaktiviteter av lokalbefolkningen.

Friluftsområdet Mong vurderes å ha en verdi tilsvarende øvre del av *Noe verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
	▲			

Stabnes

Stabnes er et friluftsområde av typen Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Området ble vurdert til Viktig etter Veileder M-89 hvilket tilsvarer en verdi mellom Middels og Stor i Veileder M-1941. Stabnes er stort sett godt tilrettelagt og har flere opplevelseskvaliteter. Det er mulighet for parkering i nær tilknytning til friluftsområdet og blant opplevelseskvalitetene er sjøfiske fra land og dykking. Svåholmane er et kjent krabbe og hummerfiske område som ligger like utenfor Stabnes (Leif Terje Aamodt, pers. medd). Det anses derfor som sannsynlig at også Stabnes blir brukt til slike friluftaktiviteter av lokalbefolkningen. Videre har Stabnes, i likhet med Mong, et spesielt landskap med et sterkt opprevet svaberg og flere kulturlandskapselementer.

Stabnes vurderes å ha en verdi tilsvarende øvre del av *Middels verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
		▲		

Åseheia

Åseheia er et friluftsområde av typen Andre friluftsområder. Området ble vurdert til Registrert etter Veileder M-89 hvilket tilsvarer en verdi mellom Noe og Middels i Veileder M-1941. Åseheia er ikke spesielt godt tilrettelagt for friluftsliv og har få opplevelseskvaliteter. Området brukes og primært til fritidsaktiviteter som jakt av arter som orrfugl, hare, rådyr, rødrev, grevling, røyskatt og mår (inatur.no). Foruten dette har området ingen spesielle opplevelseskvaliteter.

Friluftsområdet Åseheia vurderes å ha en verdi tilsvarende nedre del av *Middels verdi*

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
		▲		

Svåheia strandsone

Svåheia strandsone er et friluftsområde av typen Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Området er ikke tidligere kartlagt eller verdivurdert for friluftsliv, men tas ut som friluftsområde her. Strandsonen er stort sett lite brukt, og er ikke tilrettelagt for friluftsliv. Det er allikevel deler av friluftsområdet som har større verdi slik som Svåholmane som er et kjent krabbe og hummerfiske område (Leif Terje Aamodt, pers. medd).

Svåheia strandsone vurderes å ha en verdi tilsvarende øvre del av *Noe verdi*

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
	▲			

Hytteområde nordvest

Hytteområdet i nordvest er tatt ut som et friluftsområde av typen Andre friluftsområder. Området har ikke tidligere blitt vurdert som et friluftsområde. Gitt at området fremstår å bli godt brukt til gåturer etter varmekartet til Strava anses området som relevant å verdivurdere. Innenfor hytteområdet er opplevelseskvaliteter som kulturminner fra jernalderen og turmål som Stappes kystfort. Området er ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv, men det er parkeringsmuligheter her i tilknytning til friluftsområdet Stabnes.

Hytteområde nordvest vurderes å ha *Noe verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Hytteområde sørøst

Hytteområdet i sørøst er tatt ut som et friluftsområde av typen Andre friluftsområder. I likhet med hytteområdet i nordvest har ikke dette området tidligere blitt vurdert som et friluftsområde, men gitt områdets bruksfrekvens etter varmekartet til Strava anses området som relevant å verdivurdere. Området har kun et par opplevelseskvaliteter. Dette er kulturminner fra jernalderen og vikingtiden og et turmål/utkikkspunkt på Kviksfjellet. Området er videre ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv og blir trolig mindre brukt enn hytteområdet i nordvest.

Hytteområde sørøst vurderes å ha en verdi tilsvarende nedre del av *Noe verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Nordsjøvegen / Nasjonal sykkelrute

Nasjonal sykkelrute (Rute 1 Kystruta; Bergen-Lindesnes) og den internasjonale sykkelruten Nordsjøvegen (Etappe 6: Sokndal- Egersund) følger Sokndalsveien som går tett opp mot planlagt tiltak. Disse sykkelrutene inngår i både nasjonale og internasjonale sykkelrutenettverk. Strekningen anses dermed som en sentral del av et sammenhengende nasjonalt nettverk av turruter hvilket gir ruten en *Svært stor verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Postvegen

Ved planområdets nedre del går en eldre postvei. Postveier ble anlagt i Norge på 1700 til 1800 tallet for transport av post mellom de største byene i landet. Store deler av nettverket er nedbygd, men deler av strekningene er bevart, oftest som turruter. Postveien mellom Mong og Lædre er en slik bevart strekning. Strekningen er i dag en smal og lite brukt sti som trolig

primært brukes av lokalbefolkningen. Postvegens vurderes å ha en verdi tilsvarende nedre del av *Middels verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Teltatjørna turrute

Fra varmekartet til Strava fremgår en noe brukt turrute. Turruten er ikke spesielt godt tilrettelagt eller egnet for friluftsliv og er ikke kartfestet i offentlige databaser for friluftsliv (f.eks. UT.no, TellTur eller Temakart Rogaland). Turruten tas allikevel med som en ferdselsåre for friluftsliv da ruten fremstår å bli noe brukt av lokalbefolkningen fra varmekartene til Strava. Turruten har en liten bruksfrekvens, men et par opplevelseskvaliteter slik som kulturminner fra jernalderen og trolig gode utkikkspunkter. Turruten vurderes å ha en verdi tilsvarende midtre til nedre del av *Noe verdi*.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
▲				

Tabell 5.2. Samlet oversikt av verdivurdering av friluftslivsområder og ferdselsårer.

Friluftslivsområder	Områdetype	Verdi	Vektlagt
Grødem	Utfartsområde	Stor ▲	Godt tilrettelagt for friluftsliv og har flere gode opplevelseskvaliteter: turruter, kulturminner og jakt.
Grødemshalsen	Utfartsområde	Noe ▲	Har få opplevelseskvaliteter og er ikke tilrettelagt for friluftsliv.
Lædre hamn	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Noe ▲	Har få opplevelseskvaliteter og er ikke tilrettelagt for friluftsliv. Mulighet for overnatting med småbåt.
Mong	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Noe ▲	Har få opplevelseskvaliteter og er ikke tilrettelagt for friluftsliv. Muligens krabbe og hummerfiske.
Stabnes	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Middels ▲	Stort sett godt tilrettelagt for friluftsliv og har flere opplevelseskvaliteter: sjøfiske fra land og dykking.
Åseheia	Andre friluftsområder	Middels ▲	Ikke spesielt godt tilrettelagt for friluftsliv og har få opplevelseskvaliteter: primært jakt av småvilt.
Svåheia strandsone	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Noe ▲	Ikke spesielt godt tilrettelagt for friluftsliv, men har en spesiell opplevelseskvalitet: krabbe og hummerfiske
Hytteområde nordvest	Andre friluftsområder	Noe ▲	Ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv. Har et par opplevelseskvaliteter: turmål og kulturminner
Hytteområde sørøst	Andre friluftsområder	Noe ▲	Ikke tilrettelagt for friluftsliv. Har noen få opplevelseskvaliteter: turmål og kulturminner
Ferdselsårer			
Nordsjøvegen / Nasjonal sykkelrute		Svært stor ▲	Ferdselsåren er en sentral del av et sammenhengende nasjonalt nettverk av turruter
Postvegen		Middels ▲	Har en viss symbolverdi gitt postvegens historiske tilknytning, men ferdselsåren er lite brukt.
Teltatjørna turrute		Noe ▲	Ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv. Har et par opplevelseskvaliteter: kulturminner og utsikt

6 PÅVIRKNING

6.1 Problemstillinger

Under vurdering av påvirkning er det først og fremst virkninger av varig karakter som skal vurderes (MD 2023). Midlertidig påvirkning i anleggsfasen skal likevel beskrives ved behov. Her vurderes behovet å være til stede da anleggsarbeidet vil foregå over lengre tid (> 20 år). Det anslåes at driftstiden på utvidet uttak vil være på ca. 20 år og at driftstiden på uttak av nytt næringsområde vil være på ca. 20-25 år. Det er imidlertid usikkert hvorvidt disse uttakene vil foregå parallelt eller etter hverandre. Samlet driftstid anslåes dermed å være mellom 25 og 45 år.

Ved vurdering av påvirkning på friluftsliv er det primært fem former for påvirkning som skal vurderes: attraktivitet, arealbeslag, tilgjengelighet, forurensning og funksjon (MD 2023). Planlagt tiltak vil ikke medføre arealbeslag av friluftsområder, redusere områdenes funksjon eller medføre varig redusert tilgjengelighet av områdene. Tiltaket vil imidlertid medføre redusert attraktivitet som følge av visuelle forstyrrelser samt økt støyforurensning.

De visuelle forstyrrelsene tiltaket vil medføre vil være permanente og vurderes som påvirkninger av varig karakter. Påvirkningen av støy vil imidlertid være mye mer dynamisk og variere med de ulike stadiene av tiltaket. Gitt opparbeidelsesfasens lange tidsperspektiv vurderes påvirkningen av støy samlet over både anleggsfasen og driftsfasen.

6.2 Tiltakets påvirkninger

6.2.1 0-alternativet

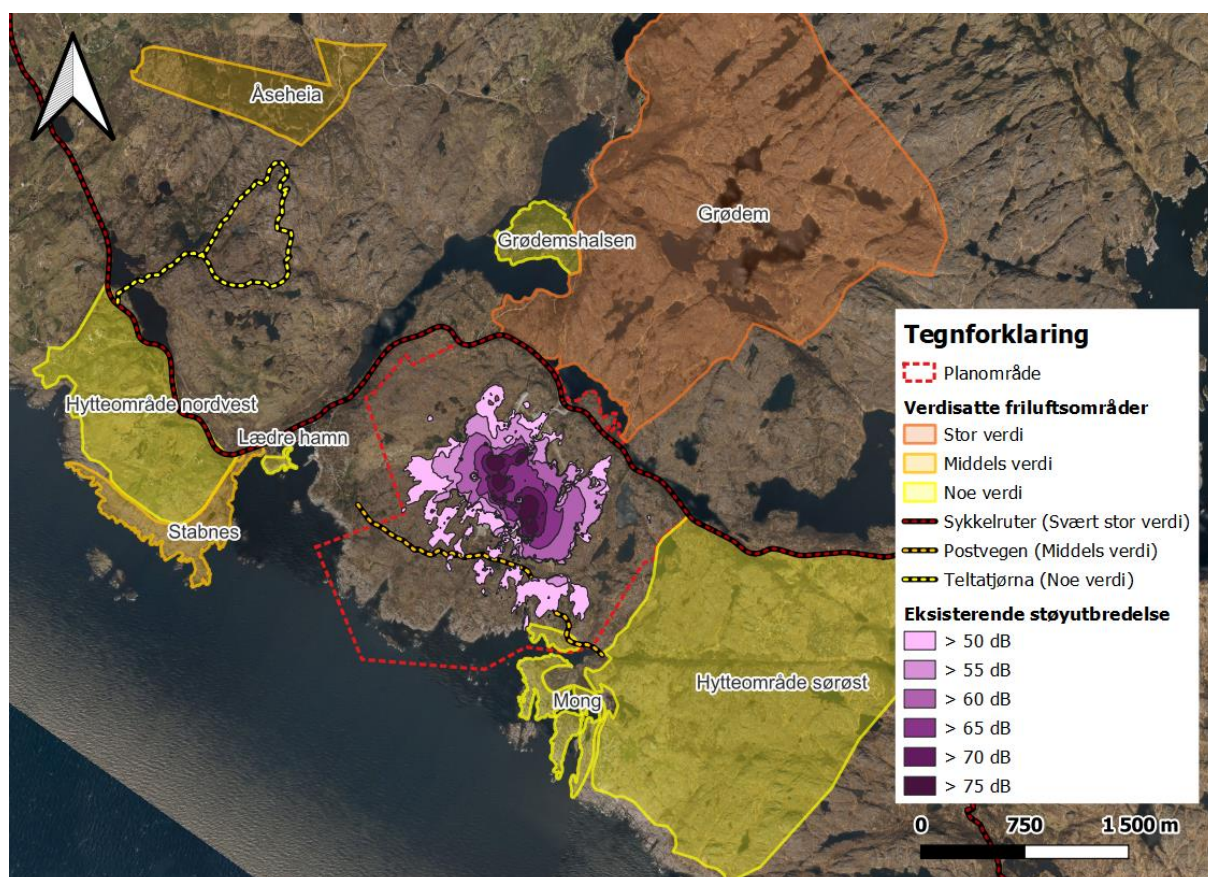
0-alternativet defineres som sannsynlig utvikling i området dersom tiltaket ikke gjennomføres.

0-alternativet medfører **ingen endring** fra dagens situasjon.

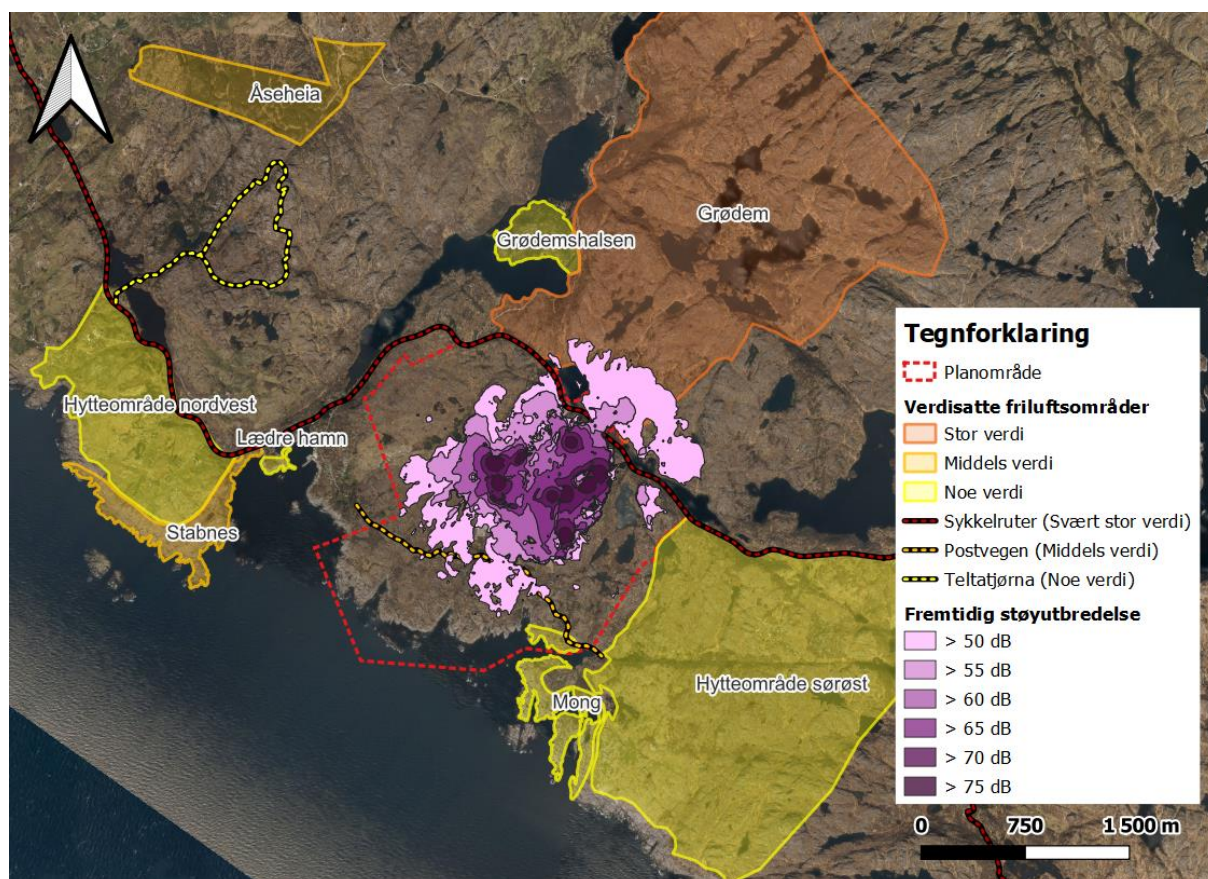
6.2.2 Påvirkning i form av støy

Planlagt tiltak vil medføre økt støyforurensning for flere av friluftsområdene nær Svåheia. Støypåvirkningen vil variere stort ift. tiltakets utvikling. Det vil forekomme perioder med mer støy når arbeidet pågår i høyden, og mindre støy når uttaket er forsenket lenger ned i terrenget. Påvirkningen av støy vurderes her på generelt grunnlag på tvers av tiltakets ulike stadier.

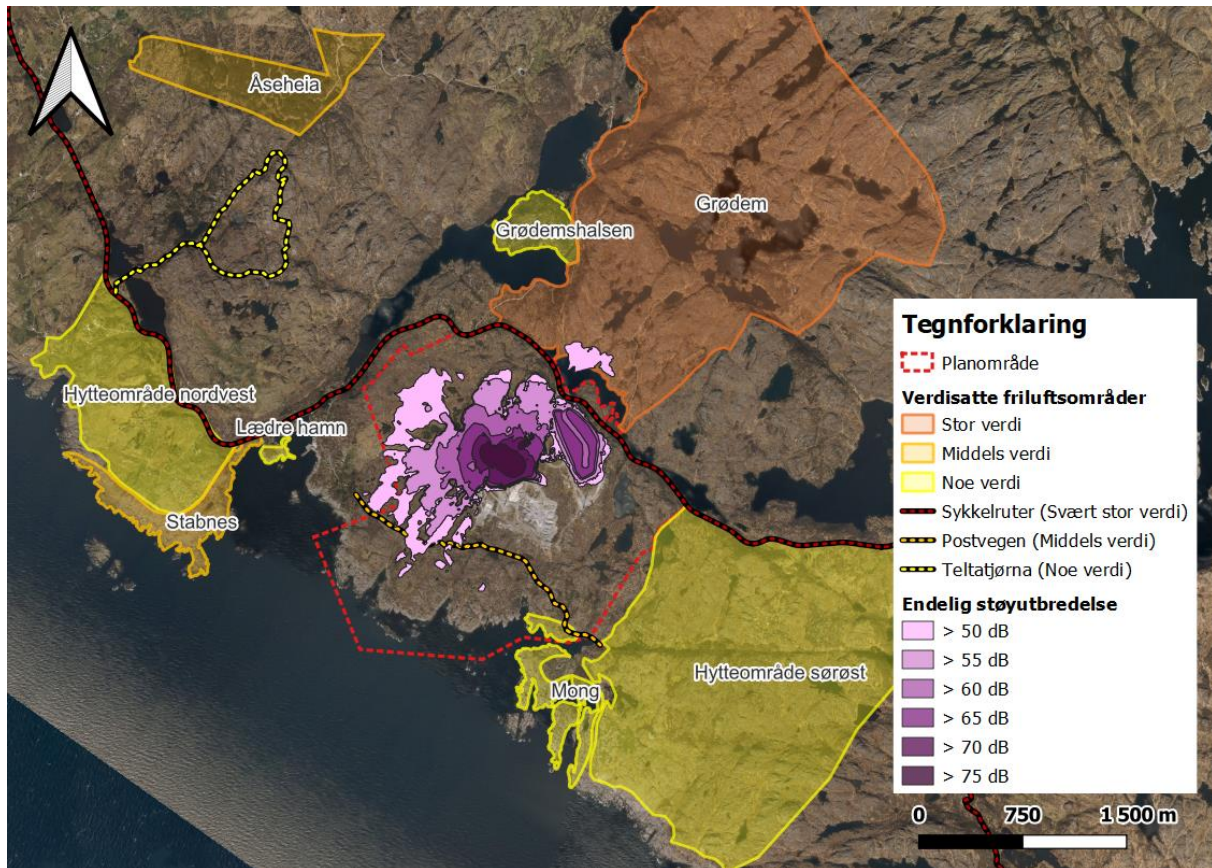
Figur 6.1, 6.2 og 6.3 viser støy over døgnet fra tiltaket i dagens situasjon, fremtidig situasjon og endelig situasjon. Støyutbredelsen er utarbeidet av Brekke & Strand Akustikk AS. Det understrekes at uttaket vil være hørbar utover det som fremgår av støykartene, men at disse lydnivåene er for lave til å regnes som støy.



Figur 6.1. Eksisterende støyutbredelse over døgnet. Støyutbredelsen er utarbeidet av Brekke & Strand Akustikk AS.



Figur 6.2. Støyutbredelse over døgnet med aktivitet i dagens deponi, fremtidig aktivitet i uttak og opparbeidelse av nytt næringsområde. Støyutbredelsen er utarbeidet av Brekke & Strand Akustikk AS.



Figur 6.3. Støyutbredelse over døgnet ved sluttfasen av deponiet samt opparbeidelse av nytt næringsområde. Støyutbredelsen er utarbeidet av Brekke & Strand Akustikk AS.

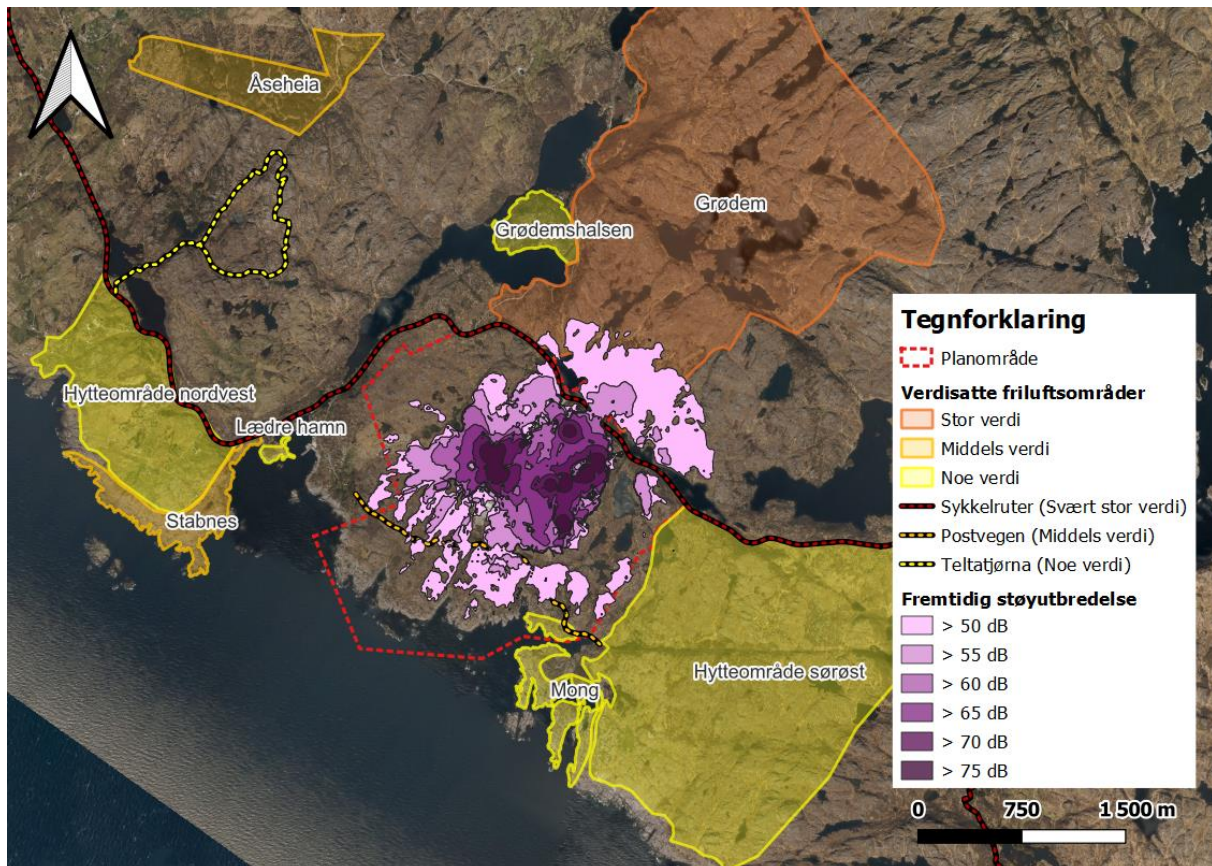
Støy fra planlagt tiltak har desidert størst utbredelse under opparbeidelsesfasen der aktivitet i dagens deponi, fremtidig uttak og opparbeidelse av nytt næringsområde foregår samtidig (figur 6.2). Støyen vil primært nå friluftsområdet Grødem, men uttaket vil også trolig være hørbar ved Grødemshalsen, Mong, Svåheia strandsone og Hytteområde sørøst. Friluftsområder som Åseheia, Stabnes, Lædre hamn og Hytteområde nordvest, vil stort sett være skjermet for støy fra tiltaket i alle tiltakets faser. Den endelige støyutbredelsen når deler av Grødem, og tiltaket vil trolig være noe hørbart ved andre områder av Grødem samt ved Svåheia strandsone. Støyutbredelsen er noe mindre ved sluttfasen sammenlignet med dagens utbredelse (figur 6.3).

Ved vurdering av påvirkning av støy understrekes det at lydmiljøet er påvirket av mer enn kun lydnivået og tiltaket vil trolig være hørbart over lengre avstander enn det som kommer fram av støykartene. Typen støy tiltaket medfører vil og være mer forstyrrende enn andre typer støy. Ved masseuttak vil en trolig få mer støy i form av hamring, sprenging og banking hvilket vil være mer forstyrrende, og dermed medføre større negativ påvirkning, enn annen type støy slik som susing fra vindturbiner og forbigående biltrafikk.

For det generelle friluftslivet og hverdagsbruken av friluftsområdene vil tiden på døgnet da støyforurensningen forekommer være en viktig faktor for støyens påvirkningsgrad. Til tross for at friluftsområdene stort sett kan brukes hele året og til alle døgnetstider, brukes friluftsområder mest i sommerhalvåret, helger og ferier samt utenfor den vanlige arbeidstiden (08:00 – 16:00). Planlagt tiltak skal primært driftes fra kl. 07:00 – 20:00, mandag – fredag. Støyforurensningen

vil dermed være mest fremtreden i perioder da friluftsområdene er i mindre bruk. Støyen vil imidlertid være til stede også på kveldstid når områdene ofte er noe mer brukt.

Støyen på kveldstid strekker seg ikke stort utenfor planområdet per i dag (vedlegg 3). Den fremtidige støyutbredelsen på kveldstid vil imidlertid gå utenfor planområdet, spesielt under opparbeidelsesfasen (figur 6.4). Friluftsområdet Grødem vil oppleve en økt støyforurensning på kveldstid som følge av planlagt tiltak.



Figur 6.4. Støyutbredelse på kveldstid med aktivitet i dagens deponi, fremtidig aktivitet i uttak og opparbeidelse av nytt næringsområde. Støyutbredelsen er utarbeidet av Brekke & Strand Akustikk AS.

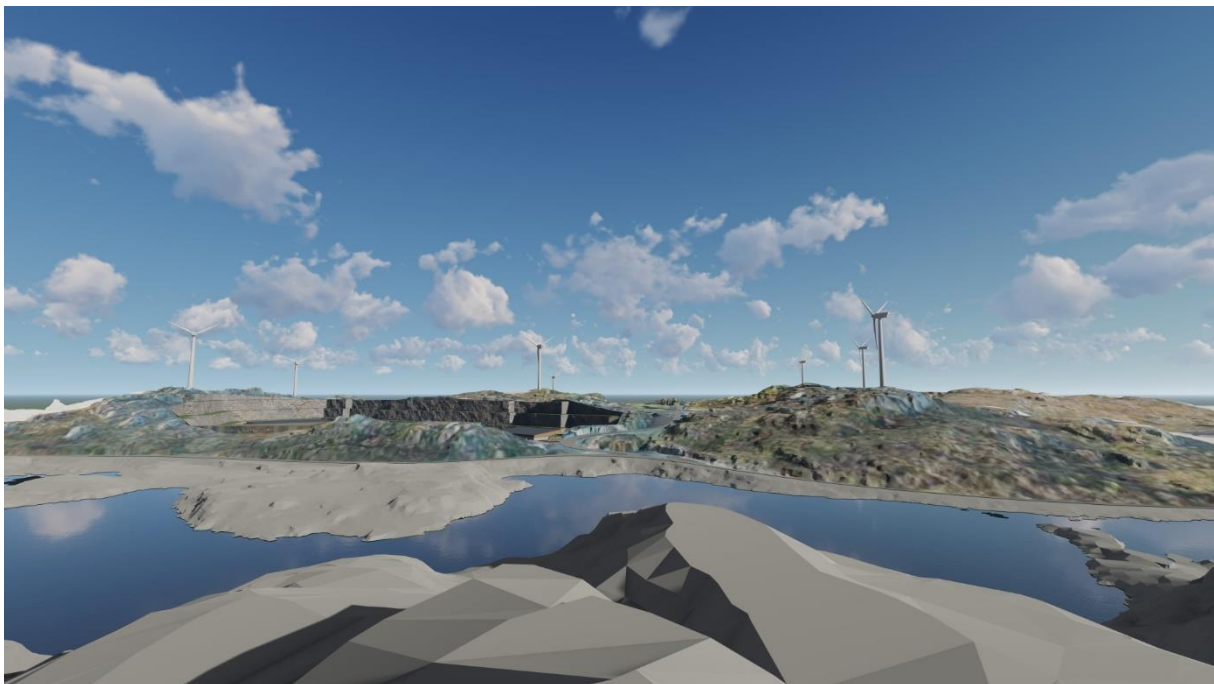
Grødem er det friluftsområdet som vil bli mest påvirket av økt støy fra tiltaket. Tiltaket vil medføre økt støy ved innfallsporten til Grødem og for store deler av turrutene som forekommer i og ved friluftsområdet. Støyen vil imidlertid ikke bli fremtredende innenfor hele friluftsområdet, og viktige bruksområder, slik som Brannalsvatnet, vil stort sett være skjermet for støyen. At støyen videre vil reduseres noe etter hvert som masseuttaket graves ned i terrenget og medfører videre skjerming, reduserer påvirkningsgraden noe. Grødem vil allikevel få en redusert attraktivitet som følge av tiltakets støy.

6.2.3 Påvirkninger i form av visuelle forstyrrelser

I tillegg til støy vil tiltaket medføre en økning i visuelle forstyrrelser. Flere av friluftsområdene rundt Svåheia har allerede noe innsyn til planområdet og visuelt forstyrrende elementer slik som vindturbiner og dagens drift av området er i dag synlig. Da dagens drift allerede utgjør visuelle forstyrrelser vil en økning av dette i samme område ikke veie like tungt som det ville gjort dersom dette var et helt urørt område fritt for menneskelige inngrep.

Påvirkningen de visuelle endringene vil medføre avhenger i stor grad av friluftsområdenes avstand fra tiltaket samt topografien mellom planområdet og friluftsområdene. For friluftsområdet Åseheia tilsier topografien og avstanden at tiltakets visuelle endringer ikke vil være spesielt synlig eller fremtredende for dette friluftsområdet. Åseheia har videre en del skogsvegetasjon som ytterligere skjærer friluftsområdet for tiltakets visuelle endringer.

For friluftsområdene som ligger nærmere planområdet enn det Åseheia gjør er det vanskeligere å forutsi nøyaktig hvor forstyrrende tiltakets visuelle endringer vil være. Unntaket er Grødem som har betydelig innsyn til planområdet. For Grødem vil planlagt tiltak være et fremtredende og forstyrrende element. I figur 6.5 er planlagt tiltak visualisert fra et utkikkspunkt innenfor friluftsområdet.



Figur 6.5. Visualisering av tiltaket. Uttak ved nytt næringsområde er sett fra en topp like nedenfor Kjerringtjønna. Visualiseringen er utarbeidet av Head Energy AS.

Visualiseringen i figur 6.5 er utarbeidet av Head Energy AS og en ser tiltaket fra en topp like nedenfor Kjerringtjønna. Tiltakets nye næringsområde er meget synlig og visuelt forstyrrende fra dette punktet. Kjerringfjellet som ligger noe bak visualiseringspunktet er et mye brukt utkikkspunkt i Grødem. Det er ingen elementer mellom visualiseringspunktet og Kjerringfjellet som tilsier at utsikten fra fjellet vil være mindre forstyrret av tiltaket enn det som kommer fram fra visualiseringen. Tiltaket vil trolig være godt synlig fra Kjerringfjellet og vil utgjøre et betydelig visuelt forstyrrende element.

Da næringsområdet skal etableres i et område som ikke tidligere er utbygd vil de visuelle endringene være mer fremtredende og forstyrrende. Tiltakets visuelle forstyrrelser vil redusere attraktiviteten til friluftsområdet Grødem betydelig. Det er allikevel positivt at tiltaket ikke vil bli synlig for hele friluftsområdet, og viktige bruksområder slik som Brannalsvatnet vil stort sett være skjermet for tiltakets visuelle virkninger.

For de resterende friluftsområdene er det vanskeligere å forutsi nøyaktig hvor forstyrrende tiltakets visuelle endringer vil være. Fra visualiseringene utarbeidet av Head Energy AS, landskapets topografi og høydedata hentet fra høydedata.no vil trolig Grødemshalsen, Mong, Svåheia strandsone og Hytteområde sørøst få noe innsyn til området, mens Lædre hamn, Stabnes og hytteområde nordvest er trolig mer skjermet for planområdet og vil ikke bli spesielt forstyrret av tiltakets visuelle endringer.

6.2.4 Påvirkninger på friluftslivets ferdselsårer

Sykkelruten som går lang Sokndalsvegen vil ikke bli spesielt påvirket av tiltaket. Da sykkelrutene er del av flere større sykkelnettverk vil de visuelle forstyrrelsene og støyen fra tiltaket utgjøre en meget liten påvirkning for nettverkene som helhet. Den totale påvirkningen for ferdselsåren Nordsjøvegen / Nasjonal sykkelrute vurderes derfor som *Ubetydelig*.

Postvegen, som går gjennom planområdet, er allerede påvirket av visuelle forstyrrelser og støy fra Svåheia vindpark og avfallsanlegg. Planlagt tiltak vil imidlertid øke disse påvirkningene og ferdselsåren vil få en videre redusert attraktivitet som følge av dette. Postveien går ellers langs et meget kupert terreng og det er trolig flere lommer langs ruten som er skjermet for tiltakets støy. Støykartene i figur 6.1 - 6.3 viser forventet støy 4m over bakken og turgåerne vil generelt være lavere ned i terrenget enn dette og vil trolig oppleve noe mindre støy enn det som kommer fram av kartene. Det veier også noe positivt at støyen som når turruten i dag trolig vil være noe mindre etter opparbeidelsesfasen. Samlet påvirkning for denne ferdselsåren vurderes til *Noe forringet*.

Teltatjørna turrute ligger et godt stykke unna tiltaksområdet. Ut fra støykartene kommer det fram at turruten ikke vil bli nevneverdig påvirket av støy fra tiltaket. Tiltaket kan imidlertid være noe synlig fra enkelte av turrutens utkikkspunkter. Gitt turrutens avstand fra tiltaket og landskapets kupert terreng anses tiltakets mulige visuelle forstyrrelser som forholdsvis lavt. Samlet påvirkning for turruten vurderes til nedre del av *Noe forringet*.

6.2.5 Samlet oversikt over tiltakets påvirkninger

En samlet oversikt over tiltakets påvirkninger for de ulike friluftsområdene og ferdselsårene er gitt i tabell 6.1. Det understrekes her at påvirkningen av støy er meget dynamisk og vil variere stort gjennom prosjektets 25 – 45 år. Det vil forekomme perioder med mer støy når arbeidet pågår i høyden, og mindre støy når uttaket er forsenket lenger ned i terrenget. Påvirkningen av støy vurderes her på generelt grunnlag på tvers av tiltakets ulike stadier.

Tabell 6.1. Samlet oversikt over tiltakets påvirkninger på friluftsområder og ferdselsårer.

Friluftslivsområder	Verdi	Påvirkning	Vektlagt
Grødem	Stor ▲	Foringet ▲	Økt støyforurensning ved opparbeidelse og endelig situasjon. Økt visuelle forstyrrelser, spesielt fra nytt industriområde.
Grødemshalsen	Noe ▲	Noe forringet ▲	Tiltaket er trolig hørbart ved opparbeidelse. Noe visuelt forstyrret av tiltaket.
Lædre hamn	Noe ▲	Noe forringet (til ubetydelig)	Tiltaket er mulig hørbart ved noen forhold. Ikke visuelt forstyrret av tiltaket
Mong	Noe ▲	Noe forringet ▲	Noe mindre støyutsatt ved slutfasen enn ved dagens situasjon. Noe visuelt forstyrret, primært fra utvidet uttak.
Stabnes	Middels ▲	Noe forringet (til ubetydelig)	Tiltaket er mulig hørbart ved noen forhold. Ikke visuelt forstyrret av tiltaket
Åseheia	Middels ▲	Ubetydelig endring	Ingen nevneverdige påvirkninger når friluftsområdet.
Svåheia strandsone	Noe ▲	Noe forringet ▲	Økt støyforurensning ved opparbeidelse, redusert ved endelig situasjon. Noe visuelt forstyrret, primært fra utvidet uttak.
Hytteområde nordvest	Noe ▲	Noe forringet (til ubetydelig)	Tiltaket er mulig hørbart ved noen forhold. Ikke visuelt forstyrret av tiltaket.
Hytteområde sørøst	Noe ▲	Noe forringet ▲	Tiltaket er trolig hørbart ved opparbeidelse. Noe visuelt forstyrret av tiltaket fra utkikkspunkter.
Ferdselsårer			
Nordsjøvegen / Nasjonal sykkelrute	Svært stor ▲	Ubetydelig endring	Ikke nevneverdig påvirket av tiltaket.
Postvegen	Middels ▲	Noe forringet ▲	Økt støyforurensning ved opparbeidelse, redusert ved endelig situasjon. Økt visuelle forstyrrelser.
Teltatjørna turrute	Noe ▲	Noe forringet ▲	Ingen støyforurensning. Mulig noe visuelt forstyrret av tiltaket.

7 KONSEKVENSER

7.1 0-alternativet

0-alternativet er ingen endring fra dagens situasjon og har derfor ingen nye miljøskader for friluftsliv.

7.2 Konsekvenser

I tabell 7.1 utledes miljøskaden ved at verdi og påvirkning sammenholdes i hht. figur 3.5. Tiltakets samlede konsekvens utledes i hht. tabell 3.6.

Grødem er friluftsområdet som vil bli desidert mest påvirket av tiltaket. Friluftsområdet vil få redusert attraktivitet som følge av økt støyforurensning og visuelle forstyrrelser fra tiltaket. De resterende friluftsområdene vil bli mindre påvirket enn Grødem, men elementer som støy og visuelle forstyrrelser medfører en viss negativ påvirkning for flere av områdene. Tiltakets samlede konsekvens vurderes til **Middels negativ konsekvens**.

Tabell 7.1. Sammenstilling av verdi, påvirkning og utledning av konsekvenser for friluftsliv.

Friluftslivsområder	Områdetype	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Grødem	Utfartsområde	Stor ▲	Forringet ▲	Alvorlig miljøskade (- - -)
Grødemshalsen	Utfartsområde	Noe ▲	Noe forringet ▲	Ubetydelig miljøskade (0)
Lædre hamn	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Noe ▲	Noe forringet (til ubetydelig)	Ubetydelig miljøskade (0)
Mong	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Noe ▲	Noe Forringet ▲	Ubetydelig miljøskade (0)
Stabnes	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Middels ▲	Noe forringet (til ubetydelig)	Ubetydelig miljøskade (0)
Åseheia	Andre friluftsområder	Middels ▲	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Svåheia strandsone	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Noe ▲	Noe forringet ▲	Noe miljøskade (-)
Hytteområde nordvest	Andre friluftsområder	Noe ▲	Noe forringet (til ubetydelig)	Ubetydelig miljøskade (0)
Hytteområde sørøst	Andre friluftsområder	Noe ▲	Noe forringet ▲	Ubetydelig miljøskade (0)
Ferdselsårer				
Nordsjøvegen / Nasjonal sykkelrute		Svært stor ▲	Ubetydelig endring	Ubetydelig miljøskade (0)
Postvegen		Middels ▲	Noe forringet ▲	Noe miljøskade (-)
Teltatjørna turrute		Noe ▲	Noe forringet ▲	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet konsekvens				Middels negativ konsekvens

8 ANBEFALINGER OG AVBØTENE TILTAK

Det anbefales å gjennomføre tiltak som reduserer hørbarheten av planlagt tiltak ved nærliggende friluftsområder som Grødem, Mong og Postveien. Dette kan gjøres ved bruk av mobilknuser som brukes på så måte at friluftsområdene blir skjermet for det mest støyende arbeidet. Uttaket bør og planlegges slik at arbeidsfronten fungerer som en «skjermvegg» mot friluftsområdene. Dette kan være et spesielt viktig avbøtende tiltak dersom det gjøres slik at innfallsporten til Grødem blir skjermet for tiltakets støy.

Det anbefales og å tilpasse driftstider, spesielt for støyende aktiviteter, til tider på døgnet da friluftslivsområdene er mindre i bruk. Det vil være fordelaktig om støyende aktiviteter ikke forekommer i helger og på kvelder samt reduseres i sommerhalvåret når det vanligvis er høysesong for tur, trening og andre frilftsaktiviteter.

Det kan også være fordelaktig å redusere de visuelle forstyrrelsene av tiltaket, spesielt for friluftsområder som Grødem og Mong som har godt innsyn til planområdet. En vil trolig kunne skjerme noe innsyn til planområdet ved å opprette høyere vegetasjon slik som trær og busker mellom tiltaksområdet og friluftsområdene. Slik vegetasjon bør bestå av stedegne arter som alm, eik og lind.

9 REFERANSER

Lovdata 1957. Friluftsloven. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1957-06-28-16>

Miljødirektoratet 2019. Plan for friluftslivets ferdselsårer. Veileder M-1292 | 2019. Forfatter(e): Miljødirektoratet i samarbeid med Salten friluftsråd.

Miljødirektoratet 2023. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941. <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/metode-for-utredning/friluftsliv/>

Miljødirektoratet, Forvaltning av statlig sikra friluftslivsområder, side lastet 09.11.2020. <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/friluftsliv/forvaltning-statlig-sikrede-friluftslivsomrader/>

Nasjonal sykkelrute <https://www.vegvesen.no/trafikkinformasjon/reiseinformasjon/sykkelruter/>

Nordsjøvegen <https://www.nordsjovegen.no/sykkel>

Regjeringen. Stortingsmelding om friluftsliv (Meld.St. nr. 18 (2015-2016) Friluftsliv – Natur som kilde til helse og livskvalitet.

Rogaland Fylkeskommune 2004. Fylkesdelplan for Friluftsliv, Idrett, Naturvern og Kulturvern (FINK) fra 2004.

Statens Vegvesen 2018. Konsekvensanalyser – Håndbok V712.

Turistforeningens karttjeneste, UT.no: <https://ut.no/turforslag/116605>

Veileder M98 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder (Miljødirektoratet 2014b)

9.1 Andre referanser

Leif Terje Aamodt - Rådgiver hos Eigersund kommune

Per Frode Sandal - Daglig leder hos Dalane friluftsråd

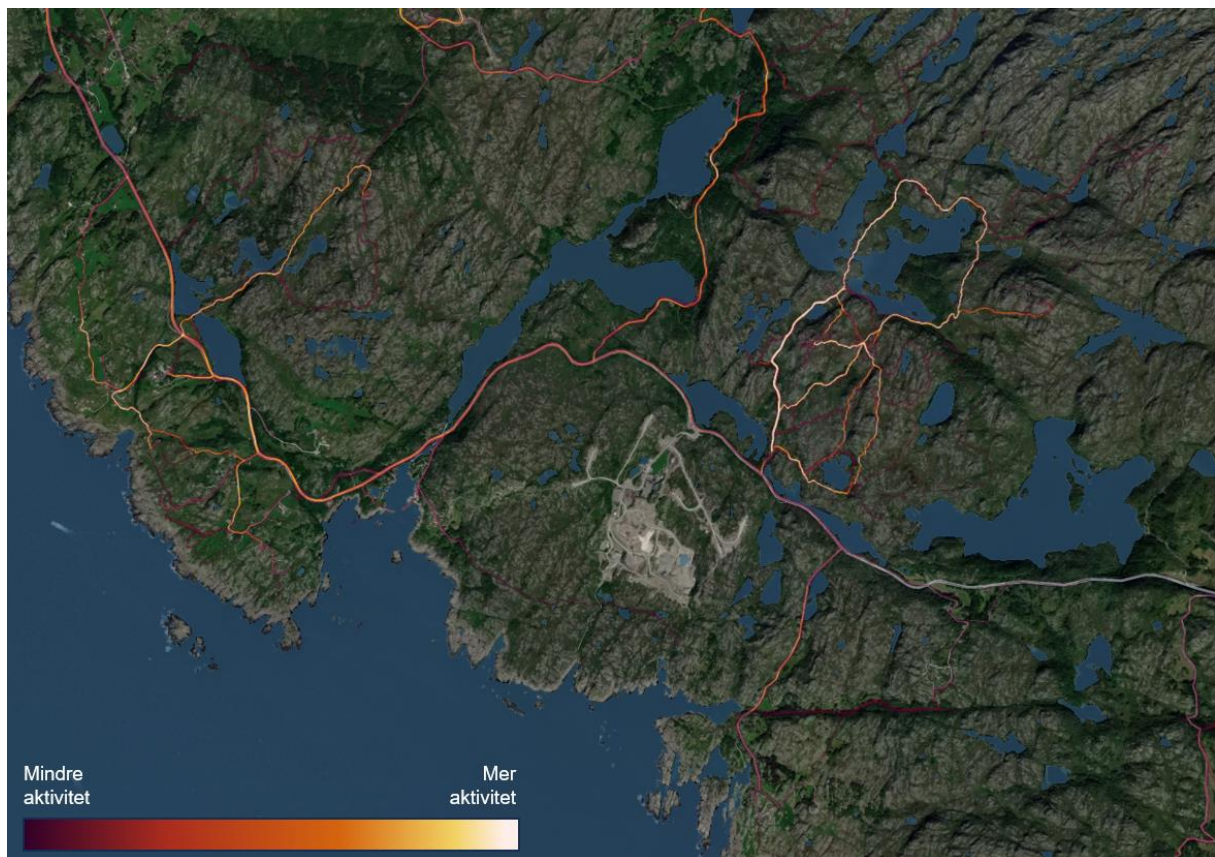
VEDLEGG 1

Tabell V1.1 Verdisetting av friluftslivsområder nær planlagt tiltak etter veilederen etter M98-2013. Verdisettingskriteriene for områdene er satt av Eigersund kommune.

Verdisettingskriterier	Grødem	Grødemshalsen	Lædre hamn	Mong	Stabnes	Åseheia
Anslått bruksfrekvens	Ganske stor (4)	Middels (3)	Noe (2)	Noe (2)	Middels (3)	Liten (1)
Regionale og nasjonale brukere	Middels (3)	Nesten aldri (2)	Nesten aldri (2)	Nesten aldri (2)	Middels (3)	Nesten aldri (2)
Opplevelseskvaliteter	Ganske mange (4)	Litt (2)	Litt (2)	Litt (2)	Ganske mange (4)	Litt (2)
Egnethet	Ganske godt (4)	Noe (2)	Middels (3)	Noe (2)	Middels (3)	Noe (2)
Tilrettelegging	Ganske godt (4)	Ingen (1)	Ingen (1)	Ingen (1)	Middels (3)	Litt (2)
Inngrep	Ganske inngrepsfritt (4)	Middels (3)	Ganske utbygd (2)	Middels (3)	Ganske utbygd (2)	Middels (3)
Tilgjengelighet	Middels (4)	Middels (3)	Middels (3)	Ganske dårlig (2)	Middels (3)	Middels (3)
Verdi etter M98-2013	Svært viktig (A)	Registrert (C)	Registrert (C)	Registrert (C)	Viktig (B)	Registrert (C)

VEDLEGG 2

Strava er en mobil- og internettjeneste for trening, og de som har lastet ned treningsappen og aktivt latt den få spore bevegelsene deres, vises på Global Heatmap. «Varmekartene» fra Strava ble brukt for å få informasjon om lokalområdets ferdselsårer og minimumsbruk. I figur V2.1 og V2.2 vises varmekart fra Strava ved Svåheia for hhv. Turgåere og syklister.



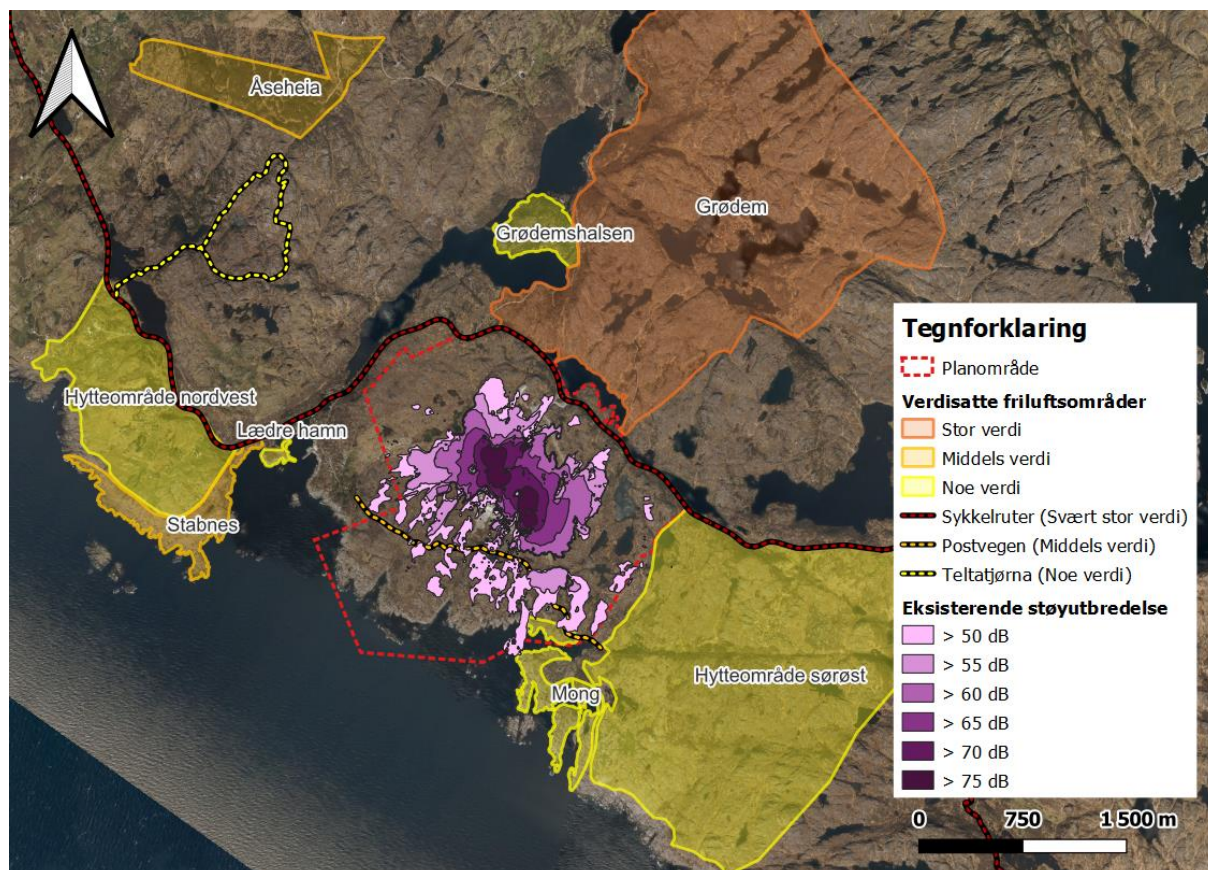
Figur V2.1. Varmekart fra Strava.com der bruksfrekvensen av turgåere er vist.



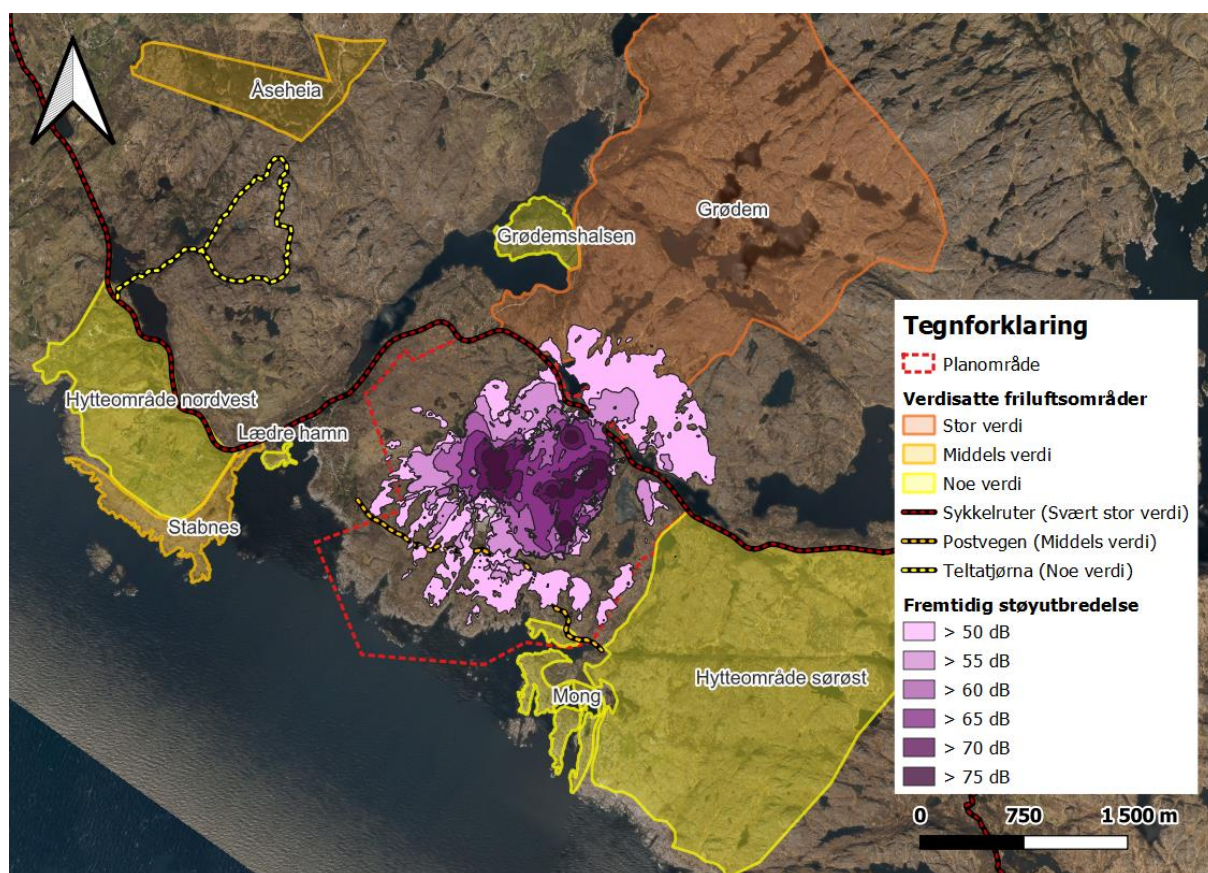
Figur V2.1. Varmekart fra Strava.com der bruksfrekvensen av sykkelbrukere er vist.

VEDLEGG 3

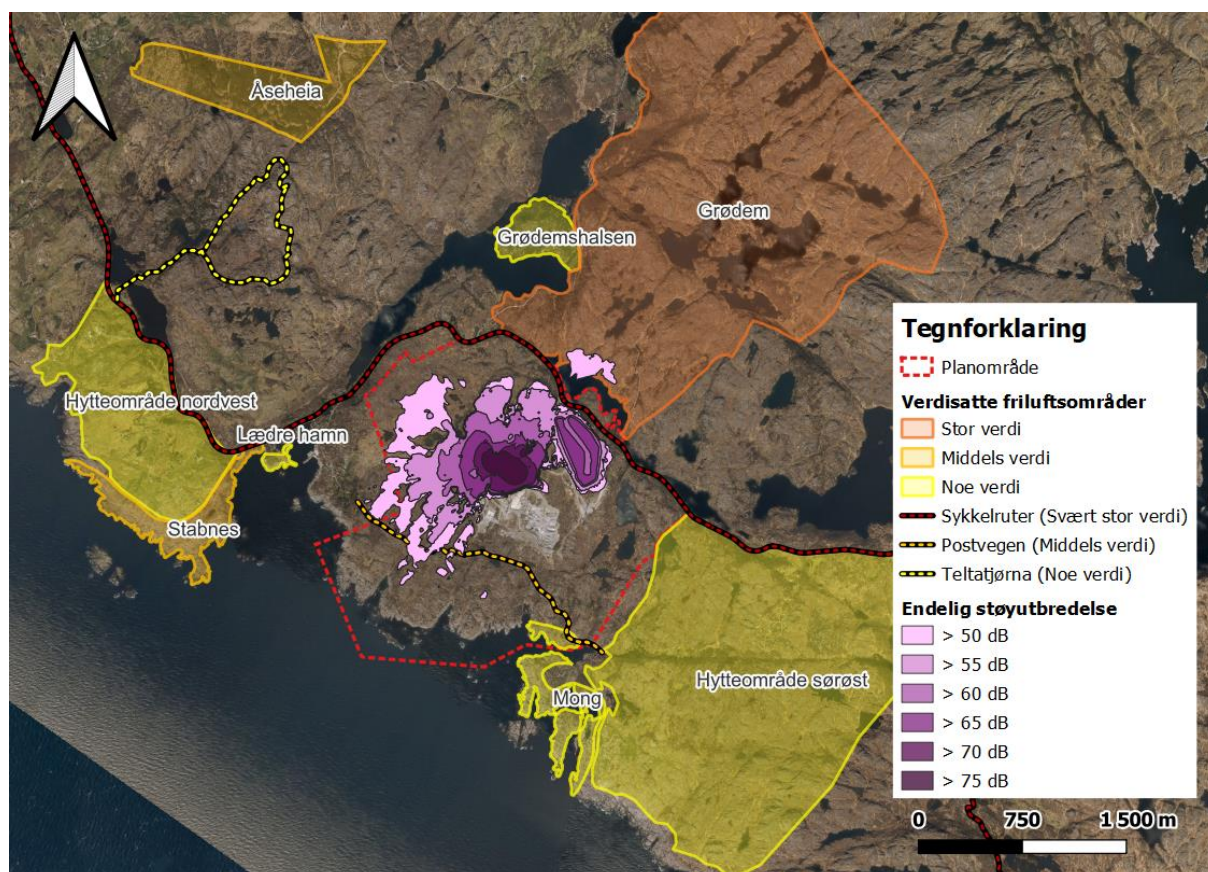
Figur V3.1, V3.2 og V3.3 viser støy på kveldstid fra tiltaket i dagens situasjon, fremtidig situasjon og endelig situasjon. Støyutbredelsen er utarbeidet av Brekke & Strand Akustikk AS.



Figur V3.1. Eksisterende støyutbredelse på kveldstid. Støykart fra Brekke & Strand Akustikk AS.



Figur V3.2. Støyutbredelse på kveldstid med aktivitet i dagens deponi, fremtidig aktivitet i uttak og opparbeidelse av nytt næringsområde. Støykart fra Brekke & Strand Akustikk AS.



Figur V3.3. Støyutbredelse på kveldstid ved slutfasen av deponiet samt opparbeidelse av nytt næringsområde. Støykart fra Brekke & Strand Akustikk AS.